

成人教育與合作運動—安蒂崗尼希運動

林邦文

台灣合作運動的推展，學者及實務工作者一致認為，教育對推動合作事業及健全合作組織具有重大的影響。尹樹生（1975）研究各國的合作社，提到教育是加拿大合作制度的最大特色，他並指出安蒂崗尼希運動（Antigonish Movement）對教育的貢獻。聖弗朗西斯澤維爾大學推廣教育部門（St. Francis Xavier University Extension Department）的非正規教育，也對當時的社會教育具有積極的意義，1995年該校成立的科迪國際學校（Coady International Institute）吸引各國前往學習，台灣儲蓄互助協會也曾多次前往。本文探討成人教育在安蒂崗尼希運動的角色，並從中整理社會運動學習之結論。

◆ 安蒂崗尼希運動的教育策略

安蒂崗尼希運動的領導者多為受過科學方法、邏輯訓練的牧師，他們對當時環境深度分析，認為改革社會經濟、落實合作運動，一定要先實施成人教育。也就是說，光是對當地社會經濟環境的認識是不足夠的，它不能轉化為「草根運動」或「由下向上的改革」。如何讓廣大民眾參

與，除了有願景，還要讓民眾認同「自己是命運的主人」，接著才可能會有經濟行動。

湯普金（Jimmy Tompkins）是安蒂崗尼希運動初期的先驅者，他在1912年擔任聖法蘭西夏維爾大學副校長，他關心高等教育如何協助解決鄉村貧窮問題。在1913~1915年，他推動安蒂崗尼希先鋒運動，由律師、商人、神職人員及部分農民組成，他們成立讀書會、出版刊物，利用市集聚集人群，提供合作組織的各種資訊。1921年他寫了供民眾思考的小冊子（knowledge for the people），1922~1923年成立人民學校（只維持三期），後來湯普金來到小漁村 Canso，創造與漁民共學，研究財閥壟斷的問題，以及如何把教育送到偏鄉人民身上。最後漁民共同決定成立合作社，加工漁產，第一年即獲利，帶給漁民信心，逐漸在社區內成立採買及購置漁船等合作觸角。

1930年代，競爭性的自由市場體系發生經濟大蕭條，法西斯主義和共產主義日益壯大時，安蒂崗尼希運動提供一條

「中間道路」，主張在人民控制下建立一個以合作經濟組織為基礎的系統。1928年聖弗朗西斯澤維爾大學推廣部成立，由摩西·科迪（Mosas Coady）牧師擔任主任。在天主教會社會教義的指導下，該運動促進了一系列經濟活動，並引起了世界廣泛關注，後來到加拿大東部安蒂岡尼希，見證當地漁民、農民和工人組織，如何建立屬於他們自己事業體，例如漁產加工廠、信用合作社和合作商店等多種型態。1930年代和1940年代可以說是安蒂岡尼希運動擴張時期，確定了促成其早期成功的關鍵因素—除了願景，就是教育。科迪在他寫的「Masters of Their Own Destiny」中經常提到群眾會議（mass meetings）與讀書會（study clubs）。聖弗朗西斯澤維爾大學推廣部的工作人員與社區合作，在學校、社區中心或教堂組織會議，描述科迪演講為「熱情」與「充滿活力」，他喜歡以對話的方式挑戰聽眾，「不要接受貧困，要採取行動改變處境」，「成立讀書會，讓會讀書的人幫助不會讀書的人」。安蒂岡尼希「風格」的讀書會跟一般研討會不一樣，它要求成立合作社之前先集成小組，成員從參與小組活動中，思考彼此的能力，在啟動經營合作社前，看到該經濟體所需要技能，以及權衡他們共同前景。

科迪於 1952 年從大學退休，並於

1959 年去世，他在成人教育方面一直很活躍，他鼓勵推廣部門工作人員走入人群，在社區內辦理短期課程，一年內曾經培育八百多名有潛力的領導人（Alexander, 1997）。聖弗朗西斯澤維爾大學紀念他的貢獻，成立了「Coady International Institute」這個機構，提供世界各地社區領導人教育課程。

湯普金（Jimmy Tompkins）跟摩西·科迪（Mosas Coady）推動安蒂岡尼希運動，在 Nova Scotia 與 New Brunswick 地區從事成人教育，方法主要有：群眾會議、讀書會，以及領導人的教育訓練方案。教育方式包含印製小冊刊物、廣播電台空中討論、設立小型圖書館。Brookfield（1983）歸納安蒂岡尼希運動的特點有：教育從經濟層面著手；社會改革的根基隱藏在教育中；以召開群眾會議的方式進入新社區；合作運動的目的在於追求適合社區居民自我實現的生活。

◆ 社會運動的學習理論

廣義的合作運動，是一種追求社會公義的社會運動，對於環境破壞、貧富不均、氣候變遷等，合作社不同於資本主義企業，除了經濟活動，也從政治、文化、社會等層面，追求永續發展的社會。社會運動中包括著教育的潛在力量，Shor（1992）認為，每一個運動本身就是教育，社會運動很像是增能（empowerment）

教育的場域，Holford (1995) 提出社會運動為衍生知識的場域。社會運動需要檢視阻礙溝通的元素，招募參與者、添加對組織和團結的新世代，還要創造出一種應對衝突與緊張的機制。

至於成人與社區教育工作者在社會運動中可以扮演哪些角色，Crowther (2006) 有比較詳細的建議，他認為成人教育工作者是社會運動的一項重要資產，可以帶來一些專門知識與技術，其主要角色與關切的議題如下，筆者也從湯普金(Jimmy Tompkins)跟摩西·科迪(Mosas Coady) 身上看到這些特質：

一、連結政治與專業

教育專業性的普遍指標為中立性(neutrality)，但是 Freire (1972; 2000) 指出代替簡單虛假的中立性，教育者需要忠於社會運動。教育不僅是宣傳運動的理念，也要能夠在過程中設定非預先形成的問題。例如教育涉入(engagement)，湯普金(Jimmy Tompkins)跟摩西·科迪(Mosas Coady) 分別人民學校及推廣部門，將教育與合作運動企求的轉變連結一起。

二、政治角力與權力(struggle and power)

支配性的社會團體會利用當權者所給的合法性權力，社會運動定位挑戰權力

安蒂岡尼希運動的領導者是務實的理想主義，協助社區弱勢從體制內找到生

存的位置，以群眾會議、讀書會等團體學習的方式，由第一線工作人員提出經濟與社會改革，喚起廣大群眾覺醒、組織並產生行動。

◆ 後記

自 1950 年代以來，電視出現、生活水準逐漸提高、教育普及，很難聚集團體進行持續學習和社區讀書會活動。雖然「Coady International Institute」這個機構仍然在國際上享有盛名，然而聖弗朗西斯澤維爾大學推廣部門的許多傳統項目已被終止，基本上成為各行各業成人學生提供職業訓練服務的處所。儘管「人民學校」的廣播一直持續到 80 年代，仍然不時提到廚房會議甚至讀書會，但這些已不再與新時代方法相提並論。在這種情況下，無論「自上而下」還是「由下而上」的方法，隨著時間，社會經濟環境發生巨大變化，過去各種項目需要進行調整以適應新的環境，還要能維持他們的願景。

最終，到了 2000 年，幫助該地區人民的成為「自己命運的主人」願景的組織，淪為次區域範圍的次要組織，有一些探索性方案，只能為該地區邊緣化和弱勢群體和社區提供有限幫助。聖弗朗西斯澤維爾大學推廣部門失去了原先地位、聲望和用處，安蒂岡尼希運動也就被寫入歷史(Dodaro, SantoandPlutaLeonard 2012, p301~302)。

主婦聯盟生活消費合作社接受內政部指派辦理「合作教育種子培訓工作坊」，今年主題是探討地方創生、社區經濟跟合作經濟，從合作社的價值與原則出發，讓合作經濟成為社區經濟或地方創生的入徑選項之一。筆者在規劃課程活動時，回想起當年念博班時讀過加拿大安蒂岡尼希運動，如何透過成人教育與合作運動的方式，解決當地社會與經濟的問題，其基本原理在今天讀起來仍然具有意義。

「公元 2000 年的合作社」一書提醒我們，一個合作社對社會的助益究竟多大，往往可以從它在教育活動的活潑情況來衡量（p83）近年來，台灣跟隨著日本腳步，也在談「地方創生」，作為社區發展工作者，我們可以從中認識到合作教育的重要性，誰來做？以主婦聯盟生活消費合作社投入教育訓練的經驗還有理論基礎，塑造一個允許正式和非正式的學習環境，連接產官學，筆者認為責無旁貸，本文作為關懷社區、鼓勵社區組織自由結社蓬勃發展，成人教育與合作運動開展的初探。

參考文獻

Brookfield, S.D.(1983). *Adult Learning, Adult Education and the Community*, Milton Keynes: Open University Press.
Dodaro, S. and Pluta L. (2012). *Big Picture: The Antigonish Movement of Eastern Nova*

Scotia. M Crowther, J. (2006). Knowledge and learning in social movements: issues and opportunities for adult community education, in R. Edwards, J. Gallacher. & S. Whittaker (Eds.), *Learning outside the academy* (pp.134-148). London: Routledge.

Freire, P. (1972 ; 2000). *Pedagogy of oppressed*. NY: Continuum.

Holford, J. (1995). Why social movements matter. *Adult Education Quarterly*, 45, 95-101.

Jim Lotz (2005). *The Humble Giant: Moses Coady, Canada's Rural Revolutionary*. Novalis, Ottawa.

Johnston, R(1998). *Adult learning in civil society-exploring roles for adult educators?* Paper presented at the meeting of the 28th Annual SCUTREA, University of Exeter, England.

Shor, I.(1992). *Empowering education: Critical teaching or social change*. Chicago, IL: University of Chicago Press.

尹樹生（1975）。*各國合作制度*。台北：正中書局。

〈本文作者林邦文係主婦聯盟生活消費合作社理事兼總社教委會主委、國立高雄師範大學成教所博士〉