

一年來合作社事業發展的回顧與展望

方 珍 玲

一、國際經濟的回顧與展望

從 2008 年金融海嘯後，各國負債爆表，為了避免主權經濟破產莫不紛紛自救。美國首先開始祭出貨幣寬鬆之調整政策，過去流向新興市場的美元又開始大幅回流美國，接著歐洲、日本亦接續祭出寬鬆貨幣政策來刺激景氣。2017 年美國總統川普上任以來，更是強勢主導「美國第一」之政策，在「川普行情」激勵下，史上次長的多頭市場邁入第九年。由於美國和世界經濟好轉，帶動企業獲利成長。根據 IMF 資料，2017 年全球約四分之三的國家均加速擴張，是七年以來最多。

2017 年全球經濟成長雖非一飛沖天，但經濟活動表現繼續堅挺，比起 2016 年再高出 0.5%，經濟已然復甦，各國皆有不錯之表現。主要是因為美、日及歐盟諸國之經濟數據如預期般良好，新興市場也有相當不錯之表現。美國及中國市場在全球經濟成長率扮演美洲及亞洲之領頭羊角色，再加上英國脫歐已箭在弦上不得不發，不僅未對歐盟產生巨大影響，也未見衝擊全球貿易現況，因此過去一年來，環球透視（HIS Global Insight）2017 年初雖預估全球經濟僅 2.8%，但之後卻數度上

修，最終以 3.7% 達陣，創下 2008 年金融海嘯之後新高點。2018 年和 2019 年 HIS 及國際貨幣基金（IMF）均預



▲本會秘書長方珍玲女士

測全球經濟增長可再上調 0.2%，達到 3.9%。（IMF, 2018）。由於經濟情況令人振奮，美洲及中國經濟情況發展良好，再加上歐洲和亞洲的經濟增長也有佳績，新興國家等基礎亦廣泛上修，應該是榮景可期。

而時至 2017 年末 2018 年初，美國已正式啟動升息循環、油價亦逐漸上升；新興市場經濟與幣值也均恢復穩定；中國房地產降溫相當順利，且於經濟觸底後反彈，達成軟著陸之狀態；歐洲議會對英啟動脫歐程式仍給予英國優待並持續維持合作關係。整體而言，以上各項發展均有助於經濟穩定，故展望 2018 年之全球經濟情勢將延續 2017 年之榮景再繼續向上提升。IMF、經濟暨合作發展組織（OECD）、世界銀行（World Bank）及馬基特（IHS

Markit) 等預測與調查機構不僅上修經濟成長率預測，且處於上升的軌道上，認為全球經濟成長率可望再優於 2017 年，預測達 3.9% 以上，且有志一同的認為 2018 年全球經濟成長會加快 (梁國源, 2017)。再根據 IMF 預估，已開發國家 2018 年平均經濟成長率可達 2.3%，2019 年也約在 2.2% 左右，是相當樂觀的未來；而新興市場與其它發展中經濟體 2018 年預估成長至 4.9%，2019 年再成長至 5.0% 的水準 (如表 1 所示)，屬優質表現，但其間仍有各種非經濟及政治風險因素存在，如：已成為全世界需求最殷之聯網環境所可能產生之資安風控、北韓試爆氫彈並多次試射導彈與美國之緊張關係、歐洲義大利及奧地利等選舉極右派獲勝之反移民浪潮、聯準會貨幣政策退場影響、新版 IFRS 會計制度上路後之反應、全球各國生產力疲弱現象等，也都有可能成為經濟市場能否持續成長的不確定因素。

表 1 全球主要國家區域經濟成長率預估

單位：%

國家/區域	2017	2018 預估	2019 預估
全球	3.7	3.9	3.9
已開發國家	2.3	2.2	2.2
美國	2.3	2.7	2.5
歐盟	2.4	2.2	2.0
英國	1.5	1.6	1.5
日本	1.8	1.2	0.9
新興國家	4.7	4.9	5.0
巴西	1.1	2.9	2.1
印度	6.7	7.4	7.8
中國	6.8	6.6	6.4

資料來源：IMF，2017/10

分別再就 2018 年各國情形觀之，美國經濟處於甜蜜期，工資成長不再欲振乏力，資產市場表現也相當活躍，全年經濟成長率預估為 2.7%。川普總統於 2017 年積極增加基礎建設支出、放寬金融監管、直接將企業所得稅率從 35% 降至 21%，再加上「美國優先」等政策，更加速吸引資金進入美國，但 2017 年之經濟成長並非僅來自於減稅法案或是其他政策措施，而是來自美國經濟長期累積的成長動能。美元自 2017 年年中以後就一路貶值，雖然帶動企業投資，更有利於美國經濟出口及走勢，但也造成某種影響；再就歐盟 2018 年之經濟成長率而言，預測為 2.2%，由於受到英國脫歐及政治不確定性影響比起 2017 年略低 0.2%，而歐盟經濟體之問題在於德、法等發達國家經濟情況良好，但歐豬五國的財政狀況近年來並未見大幅度好轉，一直拖累歐盟的生產力，若陸續再有其他國家如英國般相繼脫歐，使得歐盟瓦解的可能性再度提升。雖然歐元目前比起美元屬升值的狀態，但因歐盟經濟體各國表現不一，風險較高；日本則歷經數十年的經濟低迷，近期外部需求回暖以及財政轉移支付為消費提供支援，2017 年經濟增長率達 1.8%，2018 年被預測 1.2%，雖屬下降之趨勢，但已有起色，較前幾年已有好轉之趨勢，表示安倍首相三支箭的效應稍微提升國內整體經濟，使消費者購買力回穩，但日本其實自 2017 年也開始進行量化寬鬆的政策，經濟成長是因為量化寬

鬆帶來的結果，或是真正的經濟復甦？能否再持續提振經濟成長率也未可知，若日圓未來持續升值，日本人口又因高齡化與少子化程度嚴重，可能會導致未來生產力不再擴張，也令人擔憂，值得持續關注；至於中國作為亞洲地區之第一大經濟體，仍為全世界經濟成長率數一數二的國家，2018年經濟成長預測為6.6%，經濟成長逐漸趨緩，此種走勢將持續下去，但同時有漸進地去槓桿化的力道。中國政府在習近平的領導下，採嚴格控管的做法，不以通過房地產發展作為創造人為財富之手段，政府投資將成為經濟主要的成長驅動力。有關貨幣政策自2017年年初以來，為避免讓美國有「匯率操縱國」之藉口，人民幣對美元已升值10%，2018年以後人民幣可望成為更穩定的貨幣，與全球及區域貨幣的趨勢愈來愈一致。至於中國產業政策方面將著重於提升策略性領域之出口競爭力，包括鐵路設備、電動車、製造業控制系統、航海工程與生物醫學等。中國政府一直以來對國內問題有高度之掌握權，採宏觀調控之施政作為，但對外則將繼續擁抱自由貿易，可能造成中美貿易衝突升高（星展銀行，2017）。然而，2018年3月底在川普總統的強硬態度上已經證實中美貿易戰即將開打，美國股市應聲倒地，已經跌至2018年以來的最低點。以上綜觀美國、歐盟、日本及中國等主要國家之貨幣政策及經濟狀態，雖已較前幾年轉趨上升步入正軌，但展望全球經濟，仍有許多

不確定因素，僅能說是在審慎樂觀中求穩定成長。

二、國內經濟的回顧與展望

2016年至2017年台灣經濟表現呈現逐季上揚，又受惠於國際經濟景氣順風，2017年在工業生產、景氣燈號、外銷接單、進出口金額等經濟指標上之成長動能均相對有力，可延續至2018年（台灣綜合研究院，2017）。根據主計總處2017年初對國內經濟成長率預估為1.92%，但2017年第1、2季經濟成長率(yoy)修正為2.64%（原統計為2.66%）及2.28%（2.13%），第3季經濟成長率為3.10%；第4季成長2.30%，全年經濟成長平均為2.58%（整體上修0.66%）。展望2018年先進國家成長表現持平，全球貿易成長速度放緩，台經院預估2018年台灣經濟成長應能持穩看待，預估全年經濟成長率為2.31%（主計處，2018）。

首先就民間消費而言，一般民眾所得成長遲緩且趨向兩極化分配，扮演消費支撐主力的中產階級萎縮，經濟成長復甦與民眾實質生活感受脫節，致使台灣民眾消費意願保守。就中央大學台灣經濟發展研究中心與台經院於2017年12月所共同發布之台灣消費者信心指（CCI）調查總得點數為86.05，六項指標之其中三項指標上升（國內經濟景氣、家庭經濟狀況及耐久性財貨時機）；三項指標下降（就業機會、投資股票時機及國內物價水準），其中「耐

久性財貨時機」於 2016 年時原為下降，目前屬上升情形，整體情況比 2016 年來得好。2018 年 2 月最新信心指數 87.69，又見持續上升，顯見民眾對消費信心比之前樂觀。但就指數本身數值而言，指數數值偏向悲觀者有四項，偏向樂觀僅有二項，表示整體消費信心仍處於較悲觀的態勢，其中變化最大的是投資股票時機，不僅分數最高，也增長最多，但這又屬於經濟方面較投機的部分，經常會因為突如其來的因素而有改變；其他各項指數的增長空間

較為有限，而增加點數最低的是「就業機會」及「購買耐久財時機」的數值，上升僅不到 10 點（如表 2 所示），另外「就業機會」是因為基期本來就較高，所以差異不大；但「耐久性財貨購買時機」原本的數值不高，增加的也少，顯示國內經濟雖然好轉，從國內超額儲蓄嚴重之情形來看，民眾有閒置資金，可是不見得有意願投入生產活動，固定資本之投資動能明顯不足，看起來還是對未來沒有太多的信心。

表 2 台灣消費者信心指數六項子指標之比較表

比較時間	得點數	物價水準	家庭經濟	經濟景氣	就業機會	投資股票時機	購買耐久性財貨時機
107/01	87.69	52.50	87.20	81.75	106.10	107.00	91.60
106/12	86.05	52.05	84.95	79.70	105.20	104.20	90.20
+/- (上個月)	1.64	0.45	2.25	2.05	0.90	2.80	1.40
106/01	74.35	45.40	76.90	71.40	100.90	66.50	85.00
+/- (去年同月)	13.34	7.10	10.30	10.35	5.20	40.50	6.60

資料來源：中央大學台灣經濟發展研究中心及台灣綜合研究院共同編製，2018/1，http://rcted.ncu.edu.tw/cci/cci_1070129.pdf

2017 年 11 月底工業及服務業受僱員工人數為 762 萬 1 千人，總薪資平均為 45,133 元，較 105 年 11 月底之 43,876 元增加約 1,250 元，增加之幅度很有限，對民間消費成長動能而言沒有太多實質幫助。預估 2018 年之民間消費不一定能如國際經濟景氣回溫般地攀升，再加上國內開始推動一例一休政策與各種經濟問題仍未解決，民眾對經濟環境的憂心及疑慮仍無法減輕。

至於在出口貿易方面，受到全球經濟

復甦步調增速及旺季效應發酵，又受惠於積體電路與機械海外需求之動能強勁，2017 年底我國對外出口金額較 2016 年同期增加 14.84%，維持兩位數之成長態勢，其中尤其以機械產品受全球景氣擴張及新興科技應用帶動，出口成長表現最佳；而進口方面，受惠於出口衍生需求、國際原物料價格上漲影響，農工原料進口年增率擴增，消費品進口成長上揚。但因受到船舶進口減少影響，使得資本設備進口年增率由正轉負。總計 2017 年出口較 2016

年增加 13.22%，進口增加 12.55%，進出口雙雙終結連兩年負成長態勢。在國內生產方面，電子零組件業因 12 吋晶圓代工單價較高，致產量略減，12 月年增率僅 0.90%，機械設備業則因智慧自動化設備需求強勁，相關產品產量持續攀升，年增 7.47%，為 12 月年增率成長最快的產業；12 月工業生產指數較 2016 年同期增加 1.20%，其中製造業增加 0.93%。總計 2017 年全年工業生產指數 109.63 為歷年新高。（台灣經濟研究院，2018）

勞動市場因國內景氣穩健復甦，失業率下降，主要是因工作場所業務緊縮或歇業等原因而失業的人數減少。2017 年平均失業率為 3.76%，創近 16 年以來最低水準（台灣經濟研究院，2018）。2017 年 11 月底工業及服務業受僱員工人數為 762 萬 1 千人，總薪資平均為 45,133 元，較 2016 年 11 月底之 43,876 元增加約 1,250 元，增加之幅度很有限，對民間消費成長動能而言沒有太多實質幫助。2017 年受雇員工全年每人每月平均薪資為 49,989 元，當扣除外籍勞工與部分工時薪資，則全時工作者平均薪資為 51,241 元（主計處，2018），但因物價上漲幅度相對大於薪資成長，導致實質薪資倒退。2018 年政府雖已為公務人員加薪 3%，但之前的年金改革造成許多負面影響，自此以後是否能帶動整體薪資上升，仍需觀察後續效應。

內需消費方面，每年受惠於百貨公司周年慶、耶誕、跨年等活動推升買氣、超

級市場展店促銷、便利商店推出各種鮮食及飲品以利銷售等，使得綜合商品零售營業額年增 4.74%，2017 年 12 月整體零售營業額較 2016 年成長 3.54%；餐飲業部分因展店、多品牌經營、節慶商機也有不錯之表現。總計 2017 年全年零售營業額增加 1.18%；餐飲業增加 2.94%，但零售餐飲業之成長率卻不如 2016 年水準，可能是消費者實質收入並未增加所致。物價方面，受到菸稅調漲效應影響，食物類價格年增率由負轉正，增添 CPI 年增率上揚之力道。整體 CPI 年增率上升至 1.21%；WPI 方面，受到國際油價年增率放緩影響，致使土石及礦產品指數年增率縮減，製造業產品指數年成長率轉為負值，總計 2017 年 CPI 與 2016 年同期相比上漲 0.62%；WPI 上漲 0.90%。

在匯率部分，美國升息頻率可望加快，歐元區及日本也即將要結束貨幣寬鬆政策。在國內金融市場方面，市場資金仍然寬鬆，2017 年 12 月金融業隔夜拆款利率最高為 0.184%，最低為 0.173%，加權平均利率為 0.179%，較上月上升 0.002 個百分點，較 2016 年同期增加 0.005 個百分點。匯率方面，儘管美國聯準會於 12 月中宣佈調升利率一碼，然外界認為聯準會政策立場較預期保守，令國際美元走弱，加以年底配合外資擴大買超台股，出口商拋匯需求等因素，中國開始又祭出 CRS 條款，許多熱錢仍然回流台灣，台幣兌美元一直呈現升值的走勢，2017 年新台幣匯率

均價於 2016 年底從 32.40 元兌 1 美元至 29.848 元兌 1 美元，升值 0.54%。2018 年 3 月底在 29 元附近徘徊，央行總裁彭淮南退休後由楊金龍副總裁接任，是蕭規曹隨或有大幅度之改變還要再持續關注。股市方面，2017 年底受惠於國際資金流入，配合年底作帳行情，激勵台股上揚，台灣加權指數 12 月底收在 10,642.86 點，上漲 0.78%，平均日成交量為 1169.29 億元。2018 年受到台商熱錢仍然緩慢回流、台幣升值之影響，台股有可能再度往上推升。但因經濟環境瞬息萬變，2018 年受到美股大跌之拖累，原已站上 12,000 點，農曆封關前又跌回年線附近，2 月川普對中政策強硬，3 月中美貿易戰開打，整體股市籠罩在一片陰霾之中，雖然企業營運頗佳，但能否不受影響，仍要看美國的股市變化，一直有變數存在。

由於前幾年之經濟成長接連處於相對低潮，2017 年台灣經濟發展表現逐漸回穩。就近期國際預測機構如世界銀行、環球透視與國際貨幣基金組織所公佈之更新全球經濟數據觀察，2018 年全球經濟與貿易成長率可能無法如 2017 年般順遂，回顧台灣 2017 年經濟表現，外需適逢國際經濟復甦與高科技產品更新週期出口暢旺，順勢推升台灣經濟成長表現，為台灣近年來成長表現最佳。股市同樣創下歷史新高，維持萬點時間也是有史以來最久。整體而言，2017 年國際經濟景氣週期性復甦，台灣經濟成長樂觀，過去一年以來從 5+2 產

業創新、前瞻基礎建設、新南向政策等，政府提出許多新政策，而賴清德任閣揆後之積極解決企業五缺與宣佈公務人員加薪 3%，欣見政府解決投資長期低迷的決心與作為。綜觀 2018 年雖可能有不錯之成長，但台灣經濟成長仍充滿許多不確定因素，包括：全球貨幣及貿易政策走向、國際熱錢移動影響、國際金融匯率走勢與波動、中國大陸經濟發展與兩岸關係走向、政府前瞻基礎建設計劃執行率、以及新任央行總裁政策與風格等等，均將影響 2018 年台灣經濟後續表現。

三、國內合作社事業的回顧與展望

在全球競爭條件愈來愈嚴苛的環境下，各類企業組織仍然戰戰兢兢尋求各種解決社會經濟問題的方法及因應措施，如：兩岸問題、高齡化、少子化、資源耗竭、社會 M 型化等許多問題，許多組織開始思考如何應付可能產生之危機與問題。過去多年來，國際性或在地性合作組織歷經各種挑戰及磨難，大都安然度過面臨之危機，顯示合作社確實是在資本主義盛行下能解決普羅大眾社會經濟問題的其中一種手段。

國外之合作社事業一直以來蓬勃發展，但反觀國內政府對合作事業則經常忽略其重要性，所以近年來合作組織已產生緩慢萎縮的情況，即使主管機關內政部想要有所作為後馬上得到立即性改善並非易事，未來必須投入更多資源以提升激勵效

果。過去多年《合作社法》均無修法之動作，2012年能成案再次修正法條內容，期間經由主管機關、學者及合作實務界人士共商而有少許成果，雖然修正內容不多，但也算是開始向前邁出一步，應該是個轉變的契機。相較於全球的其他國家，我國在對合作組織的激勵與輔導政策上仍不夠積極，尤其觀察歐洲、日本及其他先進國家的政府機構對合作社發展法條逐年鬆綁，利用許多彈性的作法讓合作社擴大規模，能與其他企業組織相抗衡，跟上當前世界潮流趨勢，也符合國民經濟之需求，所以各國合作社不斷在經濟上展現出實力。但台灣仍以較保守的作法來對應合作社組織的各種要求，限制合作組織可能壯大的機會，發展很難有更多進步的空間。

目前國內主要以消費合作、農業合作及合作金融為台灣合作社界最重要的三大支柱，偶有新興或新類別的合作社零星產生加入合作社營運行列，但無足輕重。以往消費合作社為社數最多之合作組織，但目前持續下降中；而農業合作則是社數成長較快的合作組織，但社員人數減少中；信用合作社則為社員人數最多、規模最大、業務最為發達之合作組織，但面臨社數無法持續大規模增加的困境，再增加各地分社均要透過嚴格的審核；勞動合作社雖有前景，但面臨營運情形不佳及業務量不足之窘境。合作社雖各自有發展特色，但在營運過程中想要擴大規模或籌資發展，經常遇到各種不同之挑戰及困境，致

使台灣各類型合作社在發展過程中很不順利。

就消費合作社而言，近年來總社數持續下降，主要是學校內之合作社因經營問題逐漸被周邊便利商店取代，教育部要求合作社不得銷售含糖飲料及對學生健康有礙之食品，但對便利商店卻無法限制其營運型態及販售內容，因此員生消費合作社在功能上無法與便利商店相抗衡。另外，學校之員生消費合作社大都由教職員工兼任相關社務，在目前校務及教學繁忙的情況下，教職員工作不見得均有多餘時間協助合作社之社務或業務工作，因此面臨選聘任人員不足的窘境。

就農業合作而言，2017年底全國農業合作社單位社場共1,131社，與2016年差異不大，其中包括1,119家單位社和12家聯合社，但規模及品質仍有需要改進之處。農業合作社以農業生產及運銷類占大多數，2017年所增加之社數以運銷合作社增加7社較多，達到352社，而其他如農業生產、農業勞動、農業供給及農業利用等合作社，都呈現下降的情形，社數分別降至753、14、6與1社，雖然目前農政單位希望農產業利用群聚整合來達成經營綜效，然而不論在設施或設備方面之共用，就以供給及利用合作社而言，並未能顯現出效果，甚至利用合作社從多年以前就僅存1社，目前仍無法突破困境，至為可惜。目前以農業勞動力不足的情況下，各農場都有缺工之現象，許多青年農民開

始以群聚之方式合作發展，且有很多價格昂貴之智慧設備出現，若能採取利用合作之方式共同採購省力、效率之高端智慧設備，更可以解決人力缺乏之窘境。至於農業合作社之社員人數歷年來呈現遞減而社數持續增加的情況，顯示合作社規模愈來愈小，與國際潮流之朝向大規模合併之方式背道而馳，反觀日本或歐美國家，合作社都有愈來愈大之發展趨勢，以利與其他大規模之企業農競爭，台灣規模太小、社員人數太少所顯現之問題在於人力資源及效率均可能不足，是相當令人擔憂情形。其中僅有農業運銷合作社數有逐年持續增加之趨勢，顯示國內對於二級產業在運銷及加工之業務有逐漸重視的趨勢，合作社若能因應產業結構調整而轉型，對獲利及發展均較為有利。

就合作金融而言，在信用合作社的發展方面 2017 年之表現大致平穩，2017 年底總數仍維持 23 單位社（分社 291 單位）及 1 家聯合社，社員人數共計有 731,334 人（其中社員 723,309 人；準社員 8,025 人），比起 2016 年底的社員人數增加 4,226 人，其中以高雄三信社員達 67,923 人，人數最多，而澎湖一信社員 7,480 人，人數最少；至於股金總額為 154.90 億元則較 106 年底 152.86 億元增加了 2.04 億元，平均每社股金總額約為 6.73 億元，也算是小有成長。但台灣仍有南投、雲林及屏東等縣未設立信用合作社。（中華民國信用合作社聯合社，2017）再就信用合作社 2016

年底的淨值來看，2017 全體 23 家信合社淨值總額為 491.94 億元，淨值占存款總額之 7.42%，與去年相差不多。2017 存款總額 6,632 億元與 2016 年底的存款總額 6,465 億元比較增長 167 億元，提升 2.58%；其中活期性存款占總存款比率為 41.67%，較去年底之 41.02% 增加 0.65%；放款總餘額為 4,546 億元，較 2016 年底的 4,406 億元增長 3.19%；存放比率為 63.87%，較去年底之 63.53% 提高 0.34%；累計盈餘則自 24.21 億元增加為 24.32 億元；總盈餘收入比為 18.01%；平均每位職員獲利能力為 61.6 萬元，與 2016 年差異不大。至於儲蓄互助社之經營也還算穩定，雖然 2017 年 335 社則較 2016 年減少 5 社，但營運股金增加為 221 億元。

整體而言，信用合作社近年來積極提昇經營體質，改善資產品質，不論是逾放金額、平均逾放比及備抵呆帳占逾期放款之覆蓋率等在數據上均優於中大型銀行及全台農會信用部門，顯示信用合作社在營運上表現更為安全及穩健。從信合社的體質及品質而言，完全不輸給大型銀行或基層鄉鎮之農會信用部體系。目前金管會對增設信用合作社分社之限制已經解除，對營運優質之信合社逐年放寬分社據點之增設，但未來如何再持續爭取更多有利方案以拓展信合社，應該也要有更積極之策略。信合社可以定位於小而美之社區金融網絡，加以普惠金融之理念，思考金融科技之應用，以吸引屬於數位原生之年輕族

群，從深耕地方地緣人脈著手，遵循合作的基本精神與原則服務社員與社會大眾，善盡社會責任，不必然與國內外商業銀行競爭，業務上與商業銀行有所區隔，持續強化內控稽核及風險管理，成為區域性金融受到信賴之重要機構。信合社在數位化及科技的風潮下，考量如何微調經營型態，積極吸取年輕社員參與，開創 Bank3.0 之永續發展空間。

至於原住民所成立之各類別合作社，也不算少數。至 2017 年 12 月總計有登記立案 353 社，表面上數量雖然不少。但停業者有 183 社、失聯者有 49 社，仍在營業中僅存 101 社，無法運作的合作社高達 232 社，比例高達 65.7%，探究其原因，主要是多數原住民在合作社除社務、財務、業務及人力資源等方面不健全外，尚包括社場之經營方式及型態不佳，都是影響合作社競爭力與生存之關鍵因素。就類別而言，其中屬於勞動合作社者占總社數之 184 社，較前一年度下降 8 社，其他各類型尚包括生產、運銷及社區合作社等，社員人數共計 6,287 人，約占原民總人數的 1.1% 左右。過去幾年來原民會對原民合作社雖然開始有較積極之輔導，但經 2017 年調查統計發現經營情況之優質社數（含勞動合作社）僅有 3 社、甲等 11 社，可見原民合作社在經營上還有很大之輔導及協助空間。未來若要更穩健地經營且發展出各原民部落的特色，並提升其市場競爭力，不論是在原民人才的培訓及合作社業

務、財務及社務經營管理要能更完善，且要持續加強輔導，才能促使更多的合作社能穩定或恢復營運。

在國內外景氣回溫，乍暖還寒的經濟環境下，各類型合作社面對多元化之挑戰，多數合作社均力求表現。自 2015 年以來，內政部合作及人民團體司籌備處為逐步突破合作社之困境，聆聽各界聲音，擬找出合作社逐漸萎縮原因，加以檢討改進，瞭解究竟該從法令限制修正或提供必要營運輔導措施著手？以期採取各種因應對策以利合作社運作之解套。相關措施及作為包括多年來未曾修法之合作社法在 2015 年 6 月 3 日已修正公佈施行；而 2016 年各界人士也參與「合作界對合作行政之訴求」座談會，對內政部提出三項重要訴求，獲得部長回應；2017 年 12 月為瞭解合作社學界及實務界的看法，召開各區合作事業行動方案座談會，邀請產官學界代表數十餘人參與討論，與會人士提供多項意見並熱烈討論，內容包括（1）制定合作行動方案白皮書；（2）合作事業人力資源發展方向；（3）合作教育訓練系統化及全面化發展；種子教師之培育、合作教材之編撰；（4）合作事業之經營與輔導；（5）合作社相關法規與其他相關法規之調整；（6）中央各部會對合作社問題之協商；（7）合作理念之宣導；（8）合作社資金籌措及解散後之資產回歸；（9）合作事業發展基金之走向；（10）社間合作及跨域合作；（11）科技發展導入合作事業等。若能針

對以上議題認真檢討，對未來合作社的發展應會產生相當積極且正面的改善效果。

四、國際合作社事業的回顧與展望

全球的永續發展是所有生活在地球上的人類應該共同努力的目標。當 1970 年代環境惡化問題逐漸受到國際社會的重視之後，各國熱心人士為追求人類社會的永續發展到處倡議及奔走。1992 年聯合國於巴西里約熱內盧召開環境和發展之地球高峰會，發表《里約環境與發展宣言》(Rio Declaration)，又稱為《地球憲章》(Earth Charter)，並通過《21 世紀議程》(Agenda 21) 行動計畫，以期減少對地球環境的威脅及破壞。「里約宣言」的第 8 項原則提出：「為實現永續發展和提高所有人的生活質量，各國應減少及消除不能持續的生產和消費模式及倡導適當的人口政策。」由以上可知，透過減少不能永續之「消費」及「生產」，可減少及降低對環境之破壞。至 1999 年，聯合國再將 1985 年所訂定的《消費者保護指導綱領》內容擴展延伸到「永續消費」的層面(廖世機，2008)，這樣的作法正式將「永續發展」與「消費」連繫在一起。自此「永續消費」成為世界各國推動消費者保護重要新工作之一(UNEP，2004)。

當聯合國將 2012 年訂定為「國際合作社年」(International Year of Cooperatives, IYC)的同時，ICA 於年會中也適時提出「未來十年合作社藍圖」(Blueprint for a

Cooperative Decade)，過程中包括「社員參與、永續發展、本質認同、法律架構、充分資金」等五項策略，其中「永續發展」即呼應聯合國之前所倡議永續消費與發展的理念，因此 2012 年也被視為是合作運動的轉捩點。今年(2018)國際合作社聯盟(ICA)年會主題也以「財貨與勞務的永續消費及生產」(sustainable consumption and production of goods and services)為主題，再次強調「永續發展」的概念，與聯合國提出永續目標相吻合。以合作社組織而言，採取不同形式以營造永續性與具適應力的社會，已有 200 年來長久而豐富之經驗，例如：農業合作社透過友善環境之農耕技術努力維持土地的長期利用；消費合作社持續開發新產品供應給消費者使用，並長期透過教育消費者的方式要求消費者從事負責任的消費；住宅合作社則倡議居住正義之理念確保居住安全並提升居住品質；合作銀行、信用合作社及儲蓄互助社著力於對基層和偏遠地區民眾提供金融服務之普惠金融，有助於金融穩定性；其他如公用事業合作社戮力從事乾淨電力之宣導與開發，並對偏鄉地區提供能源和乾淨飲用水，保障人民的生活品質；還有其他屬於勞動與社會性之合作社(醫療、通信、旅遊等)在創造長期永續工作機會的同時，也以更有效率及友善環境(planet-friendly)的方式提供財貨與勞務。以上均顯示合作社在永續議題上之自主發展。

根據國際工業及服務業合作社（The International organization of Industrial and Service Co-operatives, CICOPA）的報告，由 156 個國家的統計資料顯示全球至少有 2.79 億人在合作社部門就業，相當於 9.46% 的全球就業人口，表示合作社雇用大約全世界 1/10 的就業人口，更詳細的數據包括在合作社就業人口中，有 1,600 萬人屬於合作社雇用的員工，1,110 萬人則兼具勞工和社員身分，其餘 2.52 億人分別屬於自雇者（self-employed）和生產者兼社員身分，其中大部分是屬於農業合作社。CICOPA 秘書長布魯諾·羅蘭特（Bruno Roelants）說："環顧全球，就業是合作社最重要的貢獻之一。" 這份報告主要內容指出與合作社有關的人口在全球人口中佔有相當高的比例，使得合作社在聯合國 2030 永續發展目標中得以扮演重要的角色。不論是透過儲蓄和信用合作社、多重目的（multi-purpose）合作社或消費合作社，在非正式經濟部門（informal economy）工作的人也可以從合作社取得融資、教育和訓練及負擔得起的生活用品，以滿足他們的基本需求，並透過連鎖和互助方式取得某種程度的社會保障。

2017 年 World Cooperative Monitor 的研究報告數據指出，全球最大的 300 家合作社（Global 300）在 2016 年的總營業額已達 2.3 兆美元以上，足見全球合作社運動的影響力和經營規模（ICA, 2017）。但非在國家控制下或未以貨幣為媒介從事生

產或交易活動，包括以物易物、互相幫忙、打零工、街上叫賣等，非正式經濟¹所產生的收入並未以課稅目的登錄，因此未能包含在國民所得會計帳中。若未能形成組織，除了相關資料無法正式登錄之外，這些勞工的工作經常因此未能獲得更多之保障，所以自雇生產者和小企業應該要利用共用型服務合作社以達到規模經濟並獲得更大的議價能力。對於最近十年快速增加的自雇工作者和自由業者而言，商業公會或以會員為主體的組織可透過組成合作社的形式來運作，以提供給予社員更多的彈性與保障性，因為勞工合作社的目標在提供合適的工作給勞工社員，它們可以直接解決非正式就業的問題，即讓非正式就業正式化。如果能有更多完整的統計資料可以運用，合作社所顯現的成果可能不止於此。以上這份報告的總結是"為了充分展現合作社的貢獻潛力，我們需要有利於（合作社發展）的環境和適當的立法，而且對商業公會、以社員為主體的組織、非政府組織及地方政府，合作社模式應能達成更好的詮釋。"（ICA, 2018）。

有關國際間合作事業發展在近年來在各大洲之間與永續發展之重要相關訊息及活動簡述如下：

（一）歐盟地區

西歐作為最早工業化的地區，深受環境污染之害。在歐盟成立後，環境問題的

¹ 非正式經濟也稱為地下經濟或灰色經濟，在非正式部門工作者稱為非正式就業。

重要性不斷加強。為因應環境永續之重要議題，歐洲地區國家有許多合作社均朝向資源永續的內容發展。作為歐盟成員的荷蘭，在狹小的國土面積上創造發達的集約型農業，但也造成嚴重的環境問題，在所有的歐盟成員國中，荷蘭也許是集約化農業與環境之間衝突最明顯的國家。荷蘭的東部和南部的一些地區好像一個巨大的汗水處理廠。為此，荷蘭在歐盟政策框架下，從 20 世紀 80 年代起逐步加強對農村環境保護的工作力度，制定許多相關的加強農村環境保護的政策，除以上所提之能源再生合作社之外，政府也支持農場主建立環境合作社（Environmental co-operatives），促進經濟社會可持續發展，取得不錯的成績。荷蘭最早的环境合作社建立於 1991 年，至 1999 年已經發展到 81 個（中國農村研究報告，2008），至目前約有 100 個以上，主要集中在西部的北荷蘭地區，是具有高度價值的鄉村地區。此類組織之功能與運作與台灣「農村再生條例」第 9 條中之為執行農村振興或環境維護改造之社區組織非常類似（廖義銘，2012）。而荷蘭農業環境合作社是當時荷蘭國內面臨著巨大環境壓力背景，在歐盟環境保護政策的框架內，農場主們有的是維護小農場的生存，有的是出於保護環境的目的，有的出於虔誠的基督徒奉主之命來管理自然的信仰，所組織起來的合作社，從鄉村可持續發展的角度出發，為取得某種自治權以增加農業經濟發展活動而產生的，合作社

為遏止施加在農場上的環境壓力，因此以自然資源及景觀管理為核心活動內容（Wiskerke, Bock, Stuiver & Renting, 2003），辦理農業旅遊、保護水資源、道路及鋪面維護，以帶動社區發展（中國農村研究報告，2008），合作社推出自己的政策及行動方案，協助農場主在法律限制下進行自我調控。農場主的收入除了農業經營及活動以外，約有 10% 的收入來自於歐盟和荷蘭中央政府給予的自然管理專案補貼。農場主們透過合作社提供的培訓、觀摩、討論、參與管理及與政府協商等活動，增強其自身的人力資本存量，擴大社會網路，強化合作與信任，增強所在地區的社會資本存量（中國合作經濟，2017）。

在全球氣候變暖的情勢下，走低碳經濟之路已成為世界各國的共識，丹麥煤炭等資源相對貧乏，但它充分利用其得天獨厚的地理位置和資源優勢大力發展風力發電，使得丹麥在風電方面有不錯之發展（王永昌，2017）。一開始在風能產業發展初期，丹麥開放社區居民投資各種相關再生能源，社區居民便支援興建風機，丹麥公民可以集資購買風機，籌組合作社來經營小風場，合作社考慮到一般人缺乏相關知識，讓專業的能源公司（如：Dong Energy）指導建造事宜，又可取得強勁的財務支援。早在 1980 年代晚期，政府實施固定費率制度，因此私人與合作社擁有風機的比例很高，他們的需求讓業者早早便擁有穩定市場，日後茁壯的 Vestas 與 Bonus（現

為西門子)公司皆源於此。丹麥公民參與入股的風機比例在 70%至 80%之間，股份以千度電來計算，人們通常會買五股，剛好抵消家戶每年的電消費量，這些折抵可依比例減稅。但在 2003 年以後，新政府修改原有制度，業主能拿到電收入很微薄，財務風險又高，以致於 2003 年至 2008 年間完全沒有新合作社成立。直到 2009 年，新法案 (Promotion of Renewable Energy Sources Act) 讓業主收入增加，市場氣象逐漸恢復 (洪鬱婷, 2016)。

歐洲還有許多新興的再生能源合作社為了讓民眾有熱誠參與，所採取的方法就是邀請居民一起參與，從抗拒及質疑的態度轉變為關心自己的投資。雖然荷蘭是屬於高度依賴化石燃料的國家，但依賴的是較為乾淨的天然氣，一開始對再生能源的開發不是很積極，在歐盟中屬於後段班，但後來也逐漸有再生能源合作社之設立，荷蘭的再生能源躉購費率為風能高於生質能，又高於離岸式風力，最後才是太陽能，可見政府對於風能之發電給予較多之支持。其中風鳥 (Windvogel) 再生能源合作社即是採用鼓勵社區民眾投資方式，讓有意願參與者以 50 歐元(約新台幣 2,000 元)入股。風鳥原有 4 架風機在運作，另外 2 架因使用壽命已過而沒有運作 (吳心萍, 2016)。而德國能源合作社是發端於農業、銀行等領域的合作社制度，在能源領域的又一應用。合作社除了太陽能發電設備外，還包括風力發電場、小型生物發電站

等。因為社員個體分散、併入電網不易，合作社可解決其後顧之憂。合作社之發起人不僅是民眾和非政府組織，也有可能是農民、以營利為目的的開發商、金融機構、地方政府及地區型的能源公司等，只要能在地生根，組成份子可以很多元。從德國經驗來看，公民發電成功的關鍵是「能源與財務管理的專業」。能源合作社向民眾募資，成立合作社後營運時間可長達 20 年，從合作社成立、經營 (集資、財務、行政管理) 到能源的開發與管理 (選址、氣象預測、監控、保養、維修、天災風險的控管) 等，期間都需要專業財務管理。由於德國的銀行利息目前很低，投資能源合作社得到的回報比定存好，售電每年能提供 5% 的利潤甚至更多，但最近幾年因收購價降低，利潤有稍微下滑。成功的案例很多，但倒閉也時有所聞。

其他原來已有悠久歷史之合作社仍持續擴大其經營服務規模，永續生產及經營，提供給消費者良好之產品，如：丹麥的 Danish Crown 已經是全球性的食品集團，全國有 96.3% 的豬隻屠宰及其加工產品由其完成 (Danish Crown, 2017)；英國最大的英國合作社集團 (The Co-operative Group)，服務領域包山包海，積極強調社會責任，且推動責任零售制度與公平貿易已有 18 年的歷史，其生產鏈下的小農都屬於民主形式運作合作社的社員。合作社集團旗下的連鎖超市，消費者只要付 1 英鎊就可入股，依消費交易獲得一定紅利，

而合作社也能利用公積金的回饋投入改善農民生活、環境保護等各類議題的活動(社企聚落, 2016) ; 其他如北歐各國、英國等國家的消費合作社關懷開發中國家, 兼顧綠色環境保護, 結合咖啡合作社、生產者合作社, 以公平貿易維護中南美洲和非洲的棉花、咖啡、可哥亞的農民家庭所得, 讓孩童獲得教育機會而脫離貧窮與失業困境, 自助地解決社區淨水、學校、道路不足之公共問題等, 都是永續生產與消費的例子。

(二) 美洲地區

美國農業合作運動的組織與事業基礎的建立與發展, 係以 1930 年代的全球性農業恐慌為契機。當時美國農民本身自主、自立的精神, 配合他們對於供應、運銷等相關合作事業的高度期盼, 激發潛在組織農業合作社的強烈意願, 再加上 1933 年聯邦政府推動新政 (New Deal), 公佈施行農業調整法等, 透過實施法制化與金融化的農業保護措施, 活用農業合作社, 並對農業合作社施以各種行政支援, 因而奠定農業合作運動的組織與事業的穩固基礎 (胡忠一, 1998)。雖然美國是發達資本主義國家, 但幾乎每個行業中都可以看到合作社, 包括當地的食品、金融、住房及能源方面, 大約有 3 萬家以合作社為經營模式的企業, 總共提供超過 200 萬個職位, 顯見合作社在產業經濟中扮演之重要位置。若就有關美國的永續發展而言, 農林漁牧業方面均有不錯的成果。

以農業合作而言, 美國農部最新的統計資料共計有 2,047 個農業合作社, 因併購之關係比 2014 年減少 59 個; 擁有社員資格者減少 75,000 人, 2015 年為 190 萬人, 全職員工則略有增加, 達到 136,300 人, 但由於兼職或季節性勞動較少, 故整體就業人數略有下降。2015 年合作社總體銷量下降, 主要是由於商品和價格下降, 但合作社財務表現穩健, 淨利潤還是創紀錄 (Agricultural Cooperative Statistics, 2015)。

目前在美國農部所推行的低投入永續農業 (Low Input Sustainable Agriculture 或 LISA) 計劃推動下有機農場已有三萬多個並持續在增加中。就美國的林業發展過程而言, 基本上和台灣略同, 經歷早期大量的木材資源開採、生態環境保育觀念興起, 而後結合森林生態學理論及知識, 達到森林資源永續性的經營, 其中奧勒岡林業合作社 (The Oregon Woodland Cooperative) 利用林木枝葉生產精油, 形成運作良好的模式, 該合作社約有 70 位會員, 林地面積超過一萬公頃 (25,000 英畝), 生產販售產品包括薪材、花卉、蕈菇及 6 種針葉樹之森林精油等, 合作社將採集到的針葉運送至波特蘭的精油公司, 以 Canopy 為品牌在網路上販售, 每瓶 15ml 售價美金 15 元, 價格相較其他品牌相同商品便宜, 商品訴求天然香氛帶消費者到奧勒岡森林 (Natural aromas to transport you to the forests of Oregon) 的感

覺，非常受到消費者喜愛。除此之外，目前亦嘗試規劃生態旅遊行程（葉若鋈，2015）。

在牧業方面，由小奶農組成卡博乳製品合作社（Cabot Creamery Co-operative），目前有 4 所大型乳製品廠，由超過 1,200 位奶農共同營運，其中有 40% 來自當地低收入社區。2016 年卡博乳製品廠製造出 35 億磅的牛奶，也發售不同的乳製品，包括牛油、乳酪、起司及醬料等，銷售額超過 10 億美元，並與所有奶農、社區和消費者分享成果。在乳製品市場，奶農就是農產品生產鏈的始端，但幾乎沒有任何的權利，部分被壓榨的奶農只好以偷工減料或使用廉價替代品等方式增加收入。但卡博以「奶農共生」的產業模式，把合作社的營利狀況與奶農的自身利益緊密相連，務求保障奶農利益和乳製品業的發展，建立一套完整的利益保障架構，使奶農、行業協會、分銷商等共同參與乳製品業的生產、加工、銷售和經營等不同商業，令奶農不再只是生產鏈條最末端的一環和市場最弱小的一方。卡博乳製品合作社在經營上為當地乳製品業帶來良好榜樣，於 2012 年成為美國首間乳製品合作社的共益企業；又招募社員、社區居民等擔任義工，普及行善文化；在環境方面，卡博致力把可持續發展的理念結合於營運中，推動資源創新，以達到零廢棄物之目標，此項目更獲得美國 2016 年度乳製品業可持續發展大獎，展示出公司肩負起對永續發展的

責任（仁人學社，2018）。

位於北美的加拿大，有各種不同型態的合作社，在永續議題的實踐上也非常積極。目前加拿大已有 71 個電力合作社，其中風力發電有 16 個，安大略省因制定「綠色能源與綠色經濟法」(Ontario's the Green Energy and Green Economy Act, GEA) 提供優惠的固定電價收購制度 (feed-in-tariff, FIT) 與「合作社法」(The Co-operative Corporations Act, CCA)，促成再生能源電力合作社蓬勃發展。其中 Barrie Windcatchers Cooperative 成立於 2009 年，由社區居民及其利害關係人基於響應節能減碳集資 25,000 美元成立社區電力基金，其後轉型成合作社，只要出資 20 美元即可入社投資，百分之百由地區居民集資設置 1 部單機 2 MW 陸域風力發電機（張鼎煥等，2015）。另外，也有著重於理念倡議及教育訓練的組織，對合作社的永續經營也是很有幫助。以成立於 1967 年加拿大的安大略合作社協會（The Ontario Co-operative Association）而言，其目標就是推動合作事業以健全經濟和社會的永續發展。在作法上是建立一個區域性的合作事業平台，提供各式教育訓練、資訊連結，並協助安大略省內的 1,300 個合作社事業發展。他們在合作社的組織方案和活動中，採用「合作社參與」、「教育與發展」、「政府關係」三大主軸。相關認證由約克大學（York University）的商管學院核發（The Ontario Co-operative Association,

2018)。在平台的運作上，協會辦理各種不同之活動及創造組織與政府間交流對話的機會，對合作社組織的人力資源培訓產生很重要的影響。

（三）亞太地區

在亞太地區日本合作社在發展上除兼顧環境與生活的平衡，也連結社會福祉，加強對社員的照顧，對於永續議題及作法上早已開始並延續多年。就農業的永續生產而言，在日本農村建立六次產業互補，連結生活俱樂部協同組合共同購買綠色生活財，促進綠色生產者友愛土地；組織合作社與非營利組織共同投入高齡化、少子化社會的福祉事業，以照顧生活與生命。尤其在天災、核災受創之後，合作社更需要強化既有的社區經濟網絡，緊密地協助地區人民的生活與生產經濟重建。

以消費合作而言，韓國於 1997 年創立 iCOOP Korea，此為韓國最大的消費者合作社之一，也是全球最成功的合作社之一，由多家小型合作社整合而成龐大合作社聯盟，至今已擁有近 30 萬會員和兩個大型生產基地，自設農場、食品加工場、物流中心和食品檢測中心，聯盟連結 3,000 位生產者，生產近 2,000 種公平健康食品。其生產模式強調以人為本的運作理念，消費者同時為部分生產者，生產過程不破壞自然環境，確保食物安全、保護農業與環境。由生產、銷售到消費，著重的是人與人之間的連繫和協作，為韓國人民提供更好的食物和生活品質，同時實踐消費及生

產之永續。

再就亞太地區最大的國家中國而言，其幅員遼闊且人口浩繁，在資源利用與保護上，如何能兼顧經濟發展與環境永續，這不僅是中國政府及人民要頭痛的事情，也關乎全世界生態環境的穩定平衡，但目前中國的合作社類別大都屬於農業生產、農業供銷、農村信用及工業方面之類型，新興型態者不如歐美來得多。中國農業屬於小農體制，擁有數十萬個合作社從事各種農業產銷活動，但發展上遭遇到許多瓶頸有待解決，許多合作社大都未具有辦理信用、保險等業務功能，且在缺乏信用保證基金等輔導農業發展機制的情況下，合作社必需獨自面對市場的激烈競爭，致使其經營風險大增，因此有關當局也開始思考著手研擬修法相關事宜。以目前最大型的合作組織如成立於 1954 年的中華全國供銷合作總社（All China Federation of Supply and Marketing Cooperatives, ACFSMC）而言，是中國供銷合作社的最高組織，也是中國最大的合作組織，2017 年總數已超過 3 萬家，5 年來鄉鎮覆蓋率從 2012 年的 56% 提高到目前的 95%。目前縣及縣以下的銷售和利潤占整個體系的比重分別提升到 74% 和 64%，改變供銷合作社多年以來愈往上愈強、愈往下愈弱的局面（簡承淵，2018）。此合作組織主要目的在於確保農用品供應、農產品流通、農業經營管理推動及農村市場擴展等，2018 年重要目標為積極推廣“村社共建”合

作模式，共建產業和服務專案，完善利益共用機制，在富民強村、鄉村治理等方面要發揮積極作用。目前還成立許多專業國際貿易公司，與世界各地合作社進行合作，在永續消費及生產、農業與鄉村社區及社會環境等面向上之連結關係扮演著極為重要的角色。

五、結語

合作社透過助人自助促進賦權，也因民主、平等、公平及團結等理念持續生存，以上理念是全世界合作社的共同核心價值，不論國家貧富、區域遠近、規模大小，只要有合作社組織存在，均認同且實踐共同之理念，此種永續且能接受考驗的價值觀，近百年來對全球的經濟發展產生長遠之影響性，不僅在全球化的過程中持續繁榮，也因深耕在地而不斷茁壯。從 2016 年 12 月 5 日位在布魯塞爾的聯合國教育科學暨文化組織（UNESCO）將合作社列入無形文化資產（intangible cultural assets）開始，就能理解合作社已經是全世界非常重要的組織及資產。合作社是新近加入的 16 項人類無形文化遺產（Intangible Cultural Heritage of Humanity）之一，此為 2016 年 11 月 30 日於依索比亞首府亞帝斯亞貝巴開會舉行之無形文化遺產保護跨國委員會（Intergovernmental Committee for the Safeguarding of the Intangible Cultural

Heritage）會議所做的決定²。此份無形文化遺產文件由德國 UNESCO 委員會向聯合國 UNESCO 提出審查，在數百件申請案件中，雀屏中選，內容主要從組織合作社以實踐共享經濟的理念，並將合作社描述為利用共享利益和共享價值解的創意概念解決社會問題，從創造就業機會及協助年長者到恢復都市活力及再生能源計畫都包括在內（孫炳焱，2018；王永昌，2017）。

每年度全世界合作社人士均熱烈參與慶祝國際合作社節，2018 年 7 月 7 日合作社推展暨促進委員會（COPAC）所選定大會主題為「財貨與勞務之永續消費與生產」（Sustainable consumption and production of goods and services）。此項主題與 2018 永續發展高階政治論壇（High-level Political Forum for Sustainable Development, HLPF）的主題“邁向永續性與具適應力的社會”一致。在 7 月即將舉行的永續發展高階政治論壇中，聯合國會

2 2016 年 12 月 2 日之第 11 屆保護無形文化遺產跨國委員會會議審定保護無形文化遺產之方法，這些遺產包括口述傳統和表達、表演藝術、社會實踐、儀式、節日活動與自然和宇宙相關的知識與實踐、以及生產傳統工藝品的知識與技能。在此屆會議上，委員會確認列入 5 項專案《優秀保護實踐名冊》。名冊中現收錄 16 個最好的反映公約原則和宗旨之專案、計畫及行動；其中 4 個項目被列入《急需保護的無形文化遺產名錄》（從 5 項提名中選出），此名錄下動員公約之簽約國和國際社會攜手合作，在尊重當地社區的前提下確保這些文化習俗之傳承，截止目前共收錄有 47 個專案；另有 33 個項目被列入《人類無形文化遺產代表名錄》（從 37 項提名中選出），此名錄展示遺產之多樣性，提升人們對這些遺產重要性的認識。截至目前共收錄 366 個專案。

員國將檢視以下幾個永續發展目標之進展，包括（6）乾淨的水與衛生、（7）乾淨且有取得能源、（11）永續發展的城市與社區、（12）負責任的消費與生產及（15）在這塊土地上的生命等五項目標，而這五項目標與合作社七項原則中之「關懷社區」有著高度之關聯性。

近年來，由於社會環境及氣候變遷所引發之社會問題已經對全球造成強烈的影響，首先即影響全球公民的生產及消費質量。然而，地球資源是有限的，當全球已逼近 70 億人口，且未來可能還會持續增加的情況下，新經濟型態不是僅在於增加社會財富而已，必須使環境資源能夠保持盈泰及永續，使生活在此環境中之公民及其後代子孫都能持續利用良好品質的財貨與勞務，所以永續消費及生產的理念應該從最基礎的社區開始實行。而合作社強調的在地化的經濟活動及社區關懷原則，一直都重視與社區結合、共同分享及團結合作的理念，同時支持社員及社區居民的共同生產及消費，提升社區的自立及繁榮。甚且合作社從 90 年代初期就關心地球資源之不足，開始設立各種能源相關之新型（new mode）合作社，表現出對環境及社區資源永續利用的重視。

合作社企業有別於資本主義的另外一種經濟模式，其出發點在於提供一種更好的合作經營方式，並為全球經濟帶來更有效的平衡，而非像現在一樣採取單一模型之主導地位，因為此種商業模式創造更大

的經濟、社會和環境之永續性。合作社的存在還能解決普羅大眾的三生問題（生產、生活、生態），從大多數合作社都安然渡過因資本主義盛行而衍生之歷次經濟危機可知其商業模式之獨特性。據聯合國估計，全球目前有 10 億的社員參與合作社（Mills & Davies, 2013），合作社雇用人數達 1,260 萬人，若將全球前 300 大的合作社總資產結合計算達 2 兆美元（Mills & Davies, 2013），營業額超過 2.164 兆美元（以 2016 年之基礎計算）（Turri, Gotz, Carini, & Salvatori, 2017）。

合作社對於營造永續性與具適應力的社會，已有將近 200 年的經驗。以合作金融而言，信用合作社、儲蓄互助社及合作銀行等在全球的信用評級保持良好，以普惠金融（Financial Inclusion）之方式強化偏遠及基層社區金融網絡體系，協助數千萬以上的窮人貸款；農業合作社則協助小農生產者拓展通路，獲取農耕技術，從而增強市場競爭力及生產力；消費合作社則協助消費者以更合理、更負責任之方式消費財貨及勞務，珍惜環境資源；公用事業合作社則從事於開發及儲存乾淨的各種能源，強化能源之永續及再利用；住宅合作社則在房價高漲的時代中，協助民眾獲得居住正義及確保居住品質與安全；在公共福利下降或嚴重不足的情況下，社會合作社可提供重要的生活及就業安全網；勞動合作社則提供社員在不同類型產業下獲得更有效率的工作權，創造就業機會等。以

上各種合作社均由社員擁有和經營，堅定致力於為所服務群體及在不同產業間作出貢獻。未來合作社當吸引更多年輕生力軍加入成為社員，包括青年、女性、高齡者、弱勢族群及微型企業之參與，並以民主、開放、透明、共用的模式，以具體行動來展現對世人的協助，透過團結合作的力量帶動世界潮流之變革，成就更優質而美好的永續社會。

參考文獻

Agricultural Cooperative Statistics, 2015, Rural Development Service Report 79, Retrieved from: https://www.rd.usda.gov/files/publications/SR79AgriculturalCooperativeStatistics2015_0.pdf, Retrieve date: 2018/03/25.

Danish Crown, 2017, Danish Crown Annual report 2016/2017, Danish Crown Group. Retrieved from: <https://www.danishcrown.com/Investor/Annual-Report/>, Retrieve date: 2018/3/10.

IMF, 2018, World Economic Outlook, Retrieved from: <http://www.imf.org/en/publications/weo>, Retrieve date: 2018/2/21.

International Co-operative Alliance, 2017, Executive Summary 2017_EN, Retrieved from: <https://monitor.coop/en/media/library/research-and-reviews/executive-summary-2017en>, Retrieve date: 2018/3/24.

International Co-operative Alliance, 2018/ 1/26, Second CICOPA Report Examines Trends in Industrial and Service Co-operatives, Retrieved from: <https://ica.coop/en/media/news/second-cicopa-report-examines-trends-in-industrial-and-service-co-operatives>, Retrieve date: 2018/3/18.

Mills, C. & Davies, W., 2013, Blueprint for a Co-operative Decade, The Guidance of the Planning Work Group of the International Co-operative Alliance, Centre for Mutual and Employee-owned Business, University of

Oxford.

Ontario Co-operative Association, 2018, Cooperative Education, Retrieved from: http://www.ontario.coop/programs_service/cooperative_education, Retrieve date: 2018/03/24.

Turri, S., Gotz, I., Carini, C., & Salvatori, G., 2017, World Co-operative Monitor 2017: Key Findings, European Research Institute on Cooperative and Social Enterprises.

UNEP (United Nations Environment Programme) & Consumers International, 2004, Tracking Progress: Implementing Sustainable Consumption Policies: A Global Review of Implementation of the United Nations Guidelines for Consumer Protection (Section G: Promotion of Sustainable Consumption), 2nd Eds.

Wiskerke, J.S. C., Bock, B.B. Stuiver, M. & Renting, H. 2003, Environmental Co-operatives as a New Mode of Rural Governance, NJAS-Wageningen Journal of Life Sciences, 51(1-2), 9-25.

中央大學台灣經濟發展研究中心及台灣綜合研究院共同編製，2018/1，資料檢索來源：http://rcted.ncu.edu.tw/cci/cci_1070129.pdf，資料檢索日期：2018/2/24。

中國合作經濟，2017，荷蘭的環境合作社，資料檢索來源：<http://www.ce2293.com/show.asp?id=3000>，資料檢索日期，2018/3/24。

中國農村研究報告，2008，農業部農村經濟研究中心編，資料檢索來源：<https://books.google.com.tw/books?id=BnBUDQAAQBAJ&pg=PT620&lpg=PT620&dq=%E7%8E%AF%E5%A2%83%E5%90%88%E4%BD%9C%E7%A4%BE+%E8%8D%B7%E8%98%AD&source=bl&ots=fDDav9aPKs&sig=X6jZVTOnAE-IBaS-E311KCy2394&hl=zh-TW&sa=X&ved=0ahUKEwiwjIq5ooTaAhVFFJQKHfDhA-sQ6AEILTAB#v=onepage&q=%E7%8E%AF%E5%A2%83%E5%90%88%E4%BD%9C%E7%A4%BE%20%E8%8D%B7%E8%98%AD&f=false>，資料檢索日期，2018/3/24。

中華民國信用合作社聯合社編印，2017，信用

- 合作社統計季報（10~12 月），中華民國信用合作社聯合社。
- 仁人學社，2018，奶農以小制大 翻轉美國乳業，洞見/社會創新，資料檢索來源：<http://education-for-good.com/2018/03/03/%E5%A5%6E8%BE%B2%E4%BB%A5%E5%B0%8F%E5%88%B6%E5%A4%A7-%E7%BF%BB%E8%BD%89%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E4%B9%B3%E6%A5AD/>，資料檢索日期：2018/3/24。
- 王永昌，2017，ICA 國際合作社聯盟新聞，合作社事業報導秋季號，第 98 期，33-38 頁。
- 主計處，2017，國民所得統計及國內經濟情勢展望，資料檢索來源：<https://www.stat.gov.tw/public/ata/dgbas03/bs4/ninews/10611/newtotal10611.pdf>，資料檢索日期：2018/2/14。
- 台灣綜合研究院，2017，2018 年台灣及主要國家經濟展望」新聞稿，資料檢索來源：http://www.tri.org.tw/trinews/doc/1061214_1.pdf，資料檢索日期：2018/2/24。
- 吳心萍，2016，專訪荷蘭風鳥綠能合作社，主婦聯盟環境保護基金會/會訊/電子報/專欄文章，資料檢索來源：<http://www.huf.org.tw/essay/content/3459>，資料檢索日期：2018/2/14。
- 社企聚落，2016，合作社經濟如何成為推動社會事業的推手，社企聚落/社創思維，資料檢索來源：<http://www.seinsights.asia/article/3290/3272/4040>，資料檢索日期，2018/3/10。
- 星展銀行，2017，2018 中國經濟展望：強人時代來臨，研究/亞洲洞察/洞察與分析，資料檢索來源：https://www.dbs.com.tw/treasures-zh/templatedata/article/generic/data/zh/CIO/122017/171204_insights.xml，資料檢索日期：2018/2/24。
- 柯好萱，2016，公民入股發電廠 丹麥風電合作社，環境資訊中心，資料檢索來源：<http://e-info.org.tw/node/113206>，資料檢索日期：2018/3/18。
- 胡忠一，1998，世界農業合作運動的發展，合

作發展，225，4-13。

- 孫炳焱，2018，UNESCO 認證「合作社分享共同利益的理念與實踐」為無形文化遺產的經緯與意義，ICA 國際合作社聯盟新聞，合作社事業報導夏季號，第 101 期，7-11 頁。
- 張鼎煥、陳冠宇、李方琪、徐傑輝、胡斯遠、呂威賢，2015，合作社模式應用於臺灣社區風電可行及其推動策略研究，臺灣能源期刊，2（3）243-257。
- 梁國源，2017，2018 年全球經濟分析—樂觀與不安共存的 2018 年全球經濟，台灣銀行家 96 期，台灣金融研訓院，資料檢索來源：<http://service.tabf.org.tw/TTB/Article/Detail?aID=79>，資料檢索日期：2018/2/24。
- 葉若望，2015，森林精油的生產與永續森林經營出國報告書，行政院農業委員會林業試驗所。
- 廖世機，2008，消費者保護與永續消費，消費者保護研究，第 14 期，209-222。
- 廖義銘，2012，社區正義論：社區日常事務中之無知之幕及其治理問題，五南圖書出版股份有限公司，臺北市。
- 鄭良芳，2016，世界各國合作社發展的經驗及借鑒意義，行政管理改革，資料檢索來源：<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0425/c207270-28302594.html>，資料檢索日期，2018/3/10。
- 簡承淵，2018，供銷合作社將力推“村社共建”合作模式，農民日報，資料檢索來源：<http://www.zh-hz.com/HTML/2018/01/29/386696.html>，資料檢索日期：2018/3/25。
- 〈本文作者方珍玲係中華民國合作事業協會秘書長〉