

世俗人談宗教與生活

孫炳焱

一、前言

佛教徒跪比丘，比丘尼，說是替你擔待業障。又說業力強大無比，自己造業自己擔，無法卸責，無法逃避，可能報應，可能輪迴，而且是累世記賬的，勸導世人行善求福報，具有警示教化作用，儒教更加發揚光大，用積善之家，必有餘慶，做惡禍延子孫，於是行善或造業，後果變得可以通融，可以轉嫁，叫家族子孫負連帶責任，警告效果，更加深刻。已故吳克剛老師曾說，螞蟻那麼多，怎麼輪迴？他說，報應是分明的，看多了，真的有。日本和尚大魚大肉照吃不誤，還結婚生小孩，惟一不含糊的是品行方正，做信徒表率，寺產與和尚身份是世襲的。在台灣，自己父母不跪，跪和尚，跪尼姑，出家人地位比俗世父母輩分大，證明佛教與孝道倫理不相干，因為孝道是建立在長幼有序，家族輩分尊卑是絕對權威的。

半世紀前，剛回來臺灣時，陪日本友人見一位鼎鼎大名的老比丘尼，會客中，有徒弟來告辭，伏在地上，跪著說話，那情景完全超越我的想像，不誇張的說，讓我一陣暈眩，至今印象深刻。後來在寺廟走動，才知道那是很普遍的行儀，日本人在

榻榻米上頭的跪禮是互相的打招呼，並無尊卑之分，據說，人跪了才會謙卑，不知道真相如何？

二、台灣宗教的多元與自由

台灣基督教有所謂「無教會基督徒」教派，他們不借助牧師或神父，直接研讀聖經，追求聖靈，力行教義的教導，理性追求合理的教徒生活，台灣大學經濟系已故張漢裕教授生前就是這個教派的重要人物，張教授是東勢客家人，戰前即擔任東京帝大東洋研究所副教授，在當時是非常例外的成就，殖民地出身的人，破例擔任培養中央官員最多的東京帝大教職，是很不尋常的，張教授研究英國重商主義，學術成就，深受日本經濟學界推崇。他是台灣士紳蔡培火先生的快婿，戰後回台，擔任台大經濟系教授兼系主任達十餘年之久，多位著名經濟學家與教授都是他的學生。

另外，人道醫師郭維租先生也是其中一名重要領航人，郭先生夫婦都是醫生，在沒有健保的年代，在台北為庶民看診，病人多到出了名，繳稅甚少，稅官一直來稽查，卻發現他的診所是租的，也沒有恆產，稅吏一向不相信世間有好人，緊咬不

放，就是一直稽查不已。他的診所是朋友義助借給他的，因為他在履行對神的承諾。

郭、張二位前輩分別是戰前東京帝大學醫學院與經濟學院畢業，跟隨矢內原忠雄校長（上網可查的著名學者，曾反對軍國主義，戰前與台灣淵源甚深，被迫離開東大教授職位），參加家庭讀經會，受到矢內原教授的精神感召，成為虔誠的無教會基督徒。郭先生年近百歲，還翻譯日文的基督教名著，據說他的子女，全部醫學院畢業，娶的，嫁的對象也是醫生，可謂醫生世家，好像都在美國行醫，一直到幾年前，郭先生夫婦才移居美國，郭太太先前回歸天家，郭醫師好像每年還回國一次。他年輕時在東京帝大醫學部讀書，適逢第二次世界大戰，假期回台省親，搭乘客輪被炸沈，落海，他是少數被救起的受難者之一，他說，遭難時在海上漂流，祈禱上帝，若有幸存活，願餘生奉獻給社會，宣傳福音，所以夫婦一生看診，幫助窮人，不留恆產，在台北每星期讀經會未曾中斷，可謂心中有神，且身體力行教義的人。傳記作家曹永洋先生曾替他出版過傳記，我無緣認識郭醫師，他們的行誼都是從書本或是友人那裡，聽來的。

台灣有許多佛教，道教，基督教，天主教等的神職人員，宣教一流，動員社會資源一流，牧會，傳道，講經，甚具對信眾的影響力，但是生活上力行教義，遵守教規，對信者無分別心，沒有因捐款多寡，對信徒大小眼的，以我個人有限的接觸經

驗，好像天主教的外國修女，神父最為實踐力行。個別的不談，總的來說，他們辦的社會救濟團體也最值得信任，他們在偏鄉濟貧救苦，不是奉獻青春而是奉獻一生，為台灣這片土地做了許多救濟工作，知道他們的事蹟，真的讓我們汗顏，感動敬佩，著名的基督長老教會盧俊義牧師曾跨越不同宗教，著文公開讚揚他們的義行。這是我的個人主觀體驗，所得印象，難免失之偏頗，還請讀者諒解。

許多比丘，比丘尼，對佛教經典的教養程度，參差不一，佛教傳入中土以後，受儒教影響，才注入孝義，有些出家人不明就理，大談孝道與輪迴報應，儒家的孝道不是放之四海而皆準的德目。在資本主義競爭社會裏，孝道對年輕一代也是不堪負荷之重，百年前胡適之先生就提過這個問題。佛教出家人提倡素食，動機善良，慈悲，不過警告葷食可能吃到前世父母的肉，卻是令人生畏，生厭。有人基於營養的理由，勸「素食者動葷」，則以勸人破戒吃葷，罪業深重，會有報應，相加警告，叫人不敢造次。素食是好事，不過老人社會，骨質疏鬆症普遍影響生活品質，魚類肉品與堅果是鈣質供給大宗，且自然界大部分動物都是依靠動物屍體供應的蛋白質，維生長大。泰國，日本佛教徒葷素不拘，眾所週知，基於憐憫，慈悲，力行素食是高貴德行，令人敬佩，但不宜牽扯孝道與輪迴。佛教是無神論，更不談孝道，以家為核心價值的儒教才主張孝道並以男丁為主，傳承香火，重男輕女，壓抑女

性，甚至踩到人性底線。留日的聖嚴法師曾說：「不要指定活的動物，因為你想吃牠而殺牠，其他的以方便為主，能夠不吃最好，不得已吃了也不必太自責，或心生恐懼，日常心存慈悲最要緊。」聖嚴法師心懷慈悲，這是我聽過對素食者最體貼人心、最合理的說法。另外，像廣欽老和尚說，好吃，難吃，在舌尖不過是短暫的感覺，一旦吃進肚子，其實都一樣的，為了短暫的口味(慾)，何苦費那麼多力氣(工夫)在上頭？老和尚的話，的確有醍醐灌頂的啟示作用，這樣教化世人力行素食，才會是令人感動而聞風景從。至於布施求福報，應是有心為善，雖善不賞。佈施是基於同理心的一種善行的表現，不須有回報的期待。更不須以福報，來鼓勵大家布施，因為那是不保證兌現的諾言。

基督教牧師對教義詮釋，有些教派亦不免流於恣意，例如禁食拜過偶像的食物（哥林多前書八之 7-9）等，就有不同說法，從珍惜食物觀點，應該有合理的解釋。無教會基督徒直接研讀聖經，追求「理性合理」的教徒生活，這個教派盛行於日本，台灣與韓國，陳義切實可行，追求合乎人性的合理生活。

我個人信仰是道，佛，儒的混合多神教，是台灣傳統民間信仰，從小即聽從長輩教導，逢廟必拜，心中有神，信心薄弱，是烈火焚燒也無法成就鳳凰涅槃的一介世俗人。報載，靈媒以孫中山投胎為餌，行騙富家女三千餘萬元、風水術士奢言總統候選人的命格與面相，甚至先人墓地風

水，公然在媒體大肆宣染，預測。對教育如此普及，如此開放的台灣社會，真是不可思議的現象。高官，財閥深信此道，在自由社會也是無可奈何之事，各方如果可以推行理性合理的思考方式，促使政府致力公共福利政策，推動互利互惠的合作社制度，實現人人有保障的公義關懷的社會，應該是更好的選擇。

大隱隱於市，不少民間居士，自主修行，茹素唸佛，值得敬重，亦有奉獻一生於社會善行之基督徒，值得景從，更有依著民間信仰的宗教情操，出錢出力，鋪橋造路，長期行善的士紳，這些都是社會的正向安定力量，自是功德無量。敬神如神在，神職人員，教化眾生都是值得尊敬，台灣的宗教自由且多元，社會寬容，互相尊重。經濟發展以後，教育普及，從環保，社會公平的理性觀點，重新審視一些宗教教義，看重風水的習俗，相信可以有更理性的選擇與判斷。最近風行環保葬，把上千萬的風水開支，如果轉贈社會慈善機構，功德豈不是更加無量，共同建立一個均富的社會制度，比留下巨大遺產，不是更加對子孫有保障？疫情熾烈，不是說全島同命嗎？只有孤家獨盛也是無法持續的，理性的宗教信仰與生活，是否值得大家思考。

〈本文作者孫炳焱係國立臺北大學金融與合作經營學系名譽教授〉