

# 合作社教育內涵—新住民「共伴推廣模式」

梁 玲 菁

## 一、臺灣新住民的規模及其面對的困境

內政部移民署統計新住民人數達 539,000 人（2018.12 資料），直追台灣原住民人口數 55 萬人；結構上以中港澳占 66% 最多，其次是越南占 19%，印尼占 5%，菲、泰各占 2%；新住民分布在臺灣的六都，以新北市人數最多達 10 萬人；以桃園市所占的人口比例 2.74% 最高。

新住民經常遭遇的問題有：語言、閱讀障礙問題、教育子女、婆媳問題、經濟財務無自主支配權、被迫就業創業與身兼家庭照顧重任問題、偏鄉居住的資訊不足和遠距往來問題，以及身分、孤獨無援的實質問題而造成心理問題等，這些問題在 CEDAW 公約審查時，常被民間團體提出影子報告。

各縣市有一些從學校、社區、協會、基金會等組織募款協助、或申請政府方案補助，較多時候是從婦女科、社會局處聘用社工，來舒緩、解決問題，改善新住民融入臺灣社會與社區環境。有些新住民在臺灣家庭生活、工作達 17-20 年以上，具有大專教育的學歷和豐富工作經驗，運用同鄉群聚力量，鼓勵參加活動，走出孤獨，然而如何運用生活專長、學習新知與

技能？許多國家引用具有百年歷史的國際勞工組織(ILO)主張的合作社政策，運用雙部門：「兩性平等部」、「合作社發展部」共同推動合作社模式，即以「兼顧平等的經濟發展模式」來幫助婦女在社區中發展自助互助而自主的經濟體（梁玲菁 2019，合作社事業報導 105），即以群體合作創業，增加經濟機會，創造共同的利益而改善自處的家庭地位並融入社會經濟的方法。新住民如何接近與認識合作社？本文從國際觀、歷史觀、學術與實務互動中，三層次簡言合作經濟基本理念、功能、時代的創新意義，同時強調回歸三個原點反思而提出政策、行動和階段教育模式，並以實例型態歸納一個務實的協力推倡模式，本文最後提出「新住民合作社教育『共伴推廣模式』」，從內涵意義中，希冀臺灣的上層領導者和新住民，能從原點認識互助合作初衷，發揮真正的「小規模、大鏈結」造福社會經濟。

## 二、為什麼需要合作經濟的思考與結社行動？

合作經濟是一種生活經濟制度的選擇，融合資本主義自由、私有財產制度，也融合社會主義的平等、共同財產分享制

度，如馬歇爾指出合作社運動兼具「高尚的社會目標與廣泛的企業基礎」（摘自孫炳焱序，吳克剛 1990），合作社從設立、經營管理到最後分配運作，即具有「社會哲學與經濟效率」的「雙重性格」。

首先，合作社的源起，以 1844 年英國的勞工組成「羅虛戴爾公平先驅社」的消費型合作社開始，合作經濟是反剝削的，核心精神在「互助心、共同力和自我負責」（梁玲菁，2019.12.12 YouTube：巷子內的人-合作經濟/合作社區向前行）；合作社不以營利為主要目的，是實踐合作經濟分享共同利益理念的事業體。

其次，認識合作社的功能，從組社目的的增加社員經濟性收入、提昇社會性地位的雙重性格開始，尊重成員的文化性，參與經營管理的過程中，發揮社員教育性，以及組織分配上的公平性與公益性。這五項功能，適合新住民從互助參與中學習社員社務與外界接觸，從教育中學習經營業務的技能、財務知識。

### 三、合作社的基本理念與時代的意義

從長期歷史觀、國際觀研究與觀摩，以及學術的實踐和實務互動，合作社具有時代性的意義，參見圖 1 合作社具有「集體企業家」的基本教育和創新的內涵，初學者應有以下三個基本層次的認識，進階者則需要從中認識創新時代的因應：第一，認識根本的合作理念與結社行動；第二，理解合作社與社區導向；第三，因應創新時代與需求。

#### 第一個層次，合作基本的理念與結社行動的必要性

就理念的本質而言，是一個尊重人性的自由經濟選擇權實踐，具有關懷人本的、倫理的、道德的經濟活動，以自助替代補助與救濟，以合作替代競爭，以互助取代鬥爭，因此，從個人的基本生活需求開始，以共同力(mutual power)、團結互助(solidarity)，合作教育改變生活思維，改變個人、家庭，從而結社與社區互動的關係，共同解決自我和眾人的問題，發展具有關係價值的「休戚相關/社會經濟」(L' Économie solidaire et sociale)(吳克剛 1999：頁 28)。

#### 第二個層次，理解合作社與社區導向

合作社至少有一方是社員，實踐合作經濟的核心精神：「互助心、共同力和自我負責」；在社區中，是一種社區產業，從事業經營創造就業，學習「集體型企業家精神」而面對市場經濟；在共同管理下，使用餘利於教育和公益分享。加拿大儲蓄互助運動經驗，神父在魁北克省進行成人的合作經濟教育，從社區找到「合作人」，實踐共商、共決、共同承擔，協助個人與家庭、社區創造經濟機會而脫離貧窮。

#### 第三個層次，因應時代創新需求

從創始期，英國勞工自助自決生活消費問題，以至於各國農民和生產者、勞動者的生產工具所有權問題開始，雖然資本主義發展下新自由主義帶來 1980 年代的

四方面困境如：經濟的不平衡、社會關係的不公平、金融過度的營利與欺瞞，自然生態環境的破壞等（梁玲菁 2015，合作經濟 127：頁 2-3），但是長期間合作社從基本理念、關係價值，至社區、社會利益分享，即具有互助關懷的「多目標經營」模式；藉由各類的合作事業經營，雖然是小規模經營，經由多目標而大鏈結，可以發展「照顧生命、生活、生產、生態『四生一體』的國民經濟發展」，照顧人的一生需求；梁玲菁（2016-17，國發會）進階從熊彼德的「創新理論」提出「社會經濟技術歷程」，包含四階段：認知、普及、擴散、深耕，合作互助教育實踐在學校中小學教育、社區營造教育中，未來自然展現在社區合作力、社區產業的創業（梁玲菁 2016-17，國發會；2019.12.12，YouTube 頻道），聯合國(2015)認為是達成 2030 永續發展目標的「策略性組織」。



▲圖 1 合作社教育和創新的內涵  
 圖片來源：梁玲菁(2019.11.22)，新女力經濟崛起，「國際合作經濟論壇」，台中市政府社會局主辦、台中市新住民聯合會承辦。

#### 四、回歸原點的三個反思：政策、行動、模式

作者從觀摩韓國首爾建立「合作社城市」普及於社區，並就國際社會經濟動向，提出「合作連結與創新經濟：啟動『臺灣社會經濟互補性發展機制』與政策」（2015，合作經濟 127），應用於推廣新住民認識合作社(2019.11.22)，提出以下三個反思，尤其在第二個教育反思中，重視超越市場的實質價值、系統性陪伴機制的二個目的，如下：

##### 第一個反思：回歸原點，合作互助核心價值的政策方向

就國際觀，各國合作社運動發展的長期歷史，合作理念與國際合作社七大原則的經營管理，獲聯合國、國際勞工組織重視並共同推動，落實國際兩公約與 CEDAW 公約所主張的公平、自由、民主、平等、正義及利他性基本價值。

從國家發展的核心價值，在於創造「住民與土地生命共同體的價值永續發展」，政策主軸應深耕「照顧生命、生活、生產、生態『四生一體』的國民經濟發展」為方向。

從在地化，親民照顧而言，應回歸「安定國民生活秩序」制定「發展社會經濟政策」，包含婦女，孩童，家庭，老者照顧等世代，新住民社群融入社會，以落實憲法保障國民經濟發展，獎勵與扶持合作事業發展。

## 第二個反思：合作互助教育思維養成與陪伴

合作互助教育和公民道德教育培值要一起優先，從正式教育的前端、後端並進，以在地住民共同力量，建構「社區經濟共同體」的啟動，朝向「住民合作、愛與互助、溫暖社區、福報臺灣」的願景。這樣的養成思維有二個目的：

### 目的一、建立實質價值超越市場金錢價值，朝向發展社會經濟

以目標社群為對象，推廣新住民在社區、社會環境、經濟活動中普及合作教育，建議如下漸進的做法：

1. 尊重在地新住民所具有原生多元的文化與關心生活困境；
2. 創造社區、社會人們與新住民的互動，連結一些非營利組織協助運行；
3. 培植聽、說、讀、寫的能力，找出個別專長，並找尋自己與社群、社區可能開發的事業方向；
4. 提供初步合作社社務、業務和出資、財務特質的認識，建構特定方向的個別事業、專業能力的培植；
5. 練習在社群中發聲，以民主、分工、共商方式，管理自己的事業。

### 目的二：導入系統性和機制上的陪伴

#### 1. 專業技能與技術培植機制：

民間需求者，從專業技術準備期、合作社籌組期、金融教育期等，找尋有需要的、潛在的新住民社員，培養共識願景，方案預備和分工執行，朝向組織設立與開業營運。在此過程中，政府責無旁貸，應

提供適當合作教育與資源環境，以培育「合作人」、領導人和專才。

#### 2. 建立系統的陪伴制度：

國際勞工組織(ILO)從北京宣言後長期的政策，一直以雙部門：「性別平等部」與「合作社發展部」，共同推倡婦女發展在社區、照顧勞動、農村合作社與社會經濟，該國際組織十分重視移工和新住民權益，認定合作社是「兼顧平等的經濟發展模式」，是人權自救自助的社會經濟方法，是聯合國達成永續發展目標的「策略性組織」。建議陪伴制度的形成如下：

(1)改善合作教育環境，民間社團推廣上，極其必要借重宗教、非營利組織、基金會的力量，培植與新住民親進的在地人力與能力；

(2)檢視現有中央政府與地方縣市的相關法規，要優先提供公務人員認知「結社經濟教育權」的落實；

(3)同時說服國會、議會、監察委員會等，具有共同理念的民意代表，來創造有利的行政制度和互助環境，落實庶民經濟發展，尤其陪伴遠距偏鄉和部落；

(4)行政上應尊重知識勞動的價值，預算編列上應慮及師資的時間、專業人力及專業知識所編輯講義的稀少性與機會成本等，至少從行政院「性平處」與內政部的「合作及人民團體司」應攜手共同推倡，並促進教育部、勞動部、衛生福利部、農委會、原住民委員會、經濟部等連結，創造各種經濟性的結社創業機會，並提供後續的法律、會計、

稅務、行銷、資訊、科技等相關服務，因此「合作社發展支援平臺」是有階段性、連續性的被需要。

3.信任建構：

改善新住民的生活學習、語文能力和認識合作經濟，需藉助於新住民閱讀協會、新住民權益促進協會、南洋姐妹會、新住民婦女協會、台中市新住民團體聯合會等團體。先這些團體中的有心人，以階段性教育培植為「合作人」師資，居中轉換；再從讀書會、討論會進行，以信賴的師資在社群內讓新住民認識初階的合作經濟，嘗試建立共同目標的默契與同理心，以互信、互賴關係，擴及社區、社會、國家，教育深耕「人合心合」的合作社是唯一的途徑。

4.導入合作金融，社群能量累積、資產累積

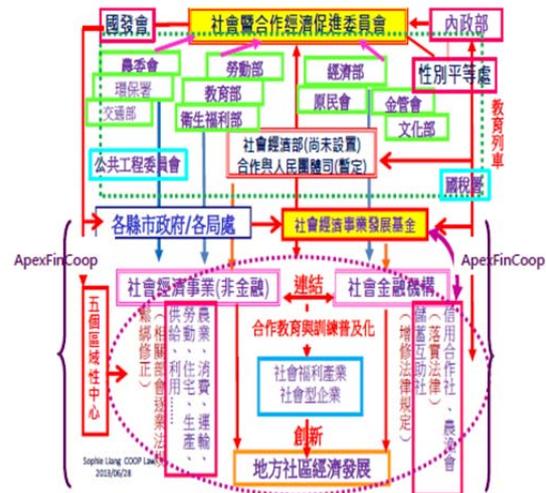
有鑑於上述新住民的困境，如家庭的地位不高，經濟和財務的無法獨立性等，因此引入「儲蓄互助社模式」，提供金融教育、習慣性儲蓄來建立個人的信心，在前階段信任的建構下，於未來組織合作社/營運後的財務累積，藉彼此信賴而共同承擔、集體融資，創造個人和事業的發展機會。

第三個反思：「頂尖的上層組織」發展核心價值模式

從以上二個反思得知，合作社結合互助金融-「兼顧平等的經濟發展模式」，需要不同於純營利經濟的「支援中心與平

臺」，因此必然要連結民間端與政府端的「合作社發展支援平臺」。

參見圖 2，導入國際勞工組織倡議「頂尖的上層組織(ApexFinCoop)」的創新社會經濟(梁玲菁 2019，儲蓄互助社 120)，圖 2 的上半部分，指出各部會應有的協力系統，需要建置上層統籌的「合作與社會經濟促進委員會」或「工作小組」，其中活化社區、提供住民、社員更多金融與創業機會而建立「社區經濟共同體」，亦即採行「新協力模式」於公部門和私部門。



▲圖 2 導入「頂尖的上層組織」的創新社會經濟

圖片來源：梁玲菁(2019.10)，儲蓄互助社 120 期；梁玲菁(2019.11.22)，新女子力經濟崛起，「國際合作經濟論壇」，台中市政府社會局主辦、台中市新住民聯合會承辦。

公部門的作為可如圖 3 的左邊指出各項，有關合作社的財金、教育政策，以及應有協力的發展基金的設置；民間端是世界儲蓄互助運動於 2013 年的「連結行

善」蜂巢圖樣，即秉持「合作連結與創新經濟」於共同勞動、共同居住、甚至「超越居住」與勞動價值於自創社區照顧和福利，當然，共同的責任消費與生產連結，裨益於環境生態、跨世代的土地運用，如此的多目標和合作連結，反映著時代趨勢 3HCN<sup>1</sup>：「關懷自然環境，創造『健康的合作社區網絡』，以擁抱「下一個合作的家庭幸福。」（梁玲菁 2011，經建會）



▲圖 3 「頂尖的上層組織」與合作經濟「燈塔計畫」的新協力模式

圖片來源：梁玲菁提供(2019.11.22)「國際合作經濟趨勢」，台中市政府社會局主辦、台中市新住民聯合會承辦。

亞洲儲蓄互助聯盟(ACCU)在 2017 年加入 ILO 倡議合作社發展「頂尖的上層組織(ApexFinCoop)」計畫，2019 年因應聯合國永續發展目標，提出互助金融儲蓄、

貸款方案項目供會員國參考執行，以協力完成「消除貧窮與一切不平等、解決飢餓、城鄉差距、教育機會、環境生態、就業與經濟成長」等 8 個目標。

足見「『合作經濟』，在如此傾斜的資本主義社會的茫茫大海中，無論在何時何地，讓航行船隻永遠有一個指引的方向。」（梁玲菁，2014，合作經濟 121）這是一個在歷史上不滅的「燈塔計畫」，促進第三部門經濟發展、休戚相關和社會經濟永續運行的「指北針」。

### 五、推廣新住民合作社教育的型態實例

作者就實質參與和互動的新住民合作社教育推廣，提供二個型態實例：公部門與民間單位合力推廣、民間基金會推動新住民的合作教育。

#### （一）公部門與民間單位合力推廣

在 2019 年 11 月 22 日，台中市政府社會局性別平等科嘗試與台中市新住民聯合會共同主辦「新住民女力崛起新勢力」-「2019 全國合作經濟論壇」，參見照片 1-3。

從 8 月開始，民間團體和社工居中協調官方與學者，並一再諮詢作者，幾經三方討論修正後，採全日議程設計和執行如下：

1. 作者以「國際合作經濟趨勢-『我們的』『第二個家』」為專題演講，並邀東華大學王翠菱經理介紹台灣花東的社會

<sup>1</sup> 3HCN 取自梁玲菁(2011)研究社會經濟發展政策報告中：「Human Caring the Nature, to create the Healthy Community Network, and to embrace the Next Cooperative Happiness.」。

經濟，推動合作事業與平臺的實例；

2. 性別平等科事前以世界咖啡館分桌討論為熟悉而草擬，但因考量新住民學員幾乎是第一次接觸合作經濟，時間限制，因而在實際操作上，以工作坊方式進行分組，邀請專家帶領，由學員自由選擇主題討論，參見照片 1 說明。

3. 分組討論需考慮新住民多元文化聯結與需求、婦女與社區經濟、合作社基本教育、導入合作金融和平臺的可能性

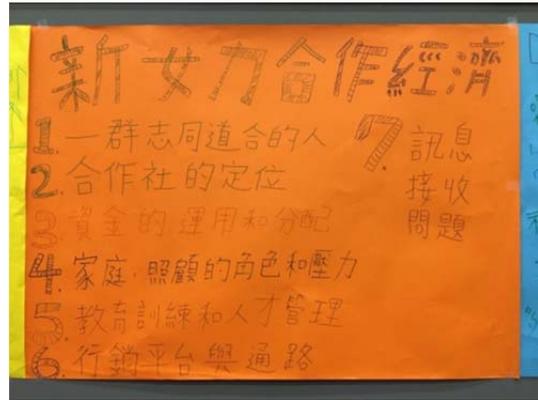
等，因此有 6 個主題設計：1. 新住民合作培力 123，係指合作教育應注意三階段、產業 I、II、III 級和合作事業的可能性；2. 合作金融與新住民服務；3. 新住民合作平台串聯；4. 新住民合作跨族群及國際連結；5. 新女力合作經濟創業；6. 社區連結與創新經濟。參見照片 2。

4. 最後在綜合座談會中，逐一呈現每桌討論的共商結果，分享與會的學員。



▲照片 1 新住民女力崛起新勢力-「2019 全國合作經濟論壇」世界咖啡館之綜合座談

說明：台中市政府社會局主辦，台中市新住民聯合會承辦(2019.11.22)。論壇由台中市社會局彭淮真局長開幕致詞，邀請梁玲菁教授專題演講：「合作經濟全球趨勢」暨世界咖啡館綜合討論主持人（中間立者），再邀（由左至右）石崗生產合作社呂玉美理事主席、臺灣社區家庭關懷協會林杏霞執行長、東華大學王翠菱經理、婦女福利及性別平等科劉嫩齡科長、行政院性平處何碧珍委員、臺灣師範大學楊聰榮副教授、中華民國儲蓄互助協會康健民組長等負責世界咖啡館桌長帶領學員討論，以及林麗蟬立委辦公室暨台灣新移民展與交流會秘書長加入座談，彰化師大王翊涵副教授（英國女性研究博士）擔任司儀。（照片來源：梁玲菁提供）



▲照片 2、3 「2019 全國合作經濟論壇」世界咖啡館分桌與討論結果之一

說明：台中市政府社會局主辦、台中市新住民聯合會承辦新住民女力崛起新勢力-世界咖啡館。  
(照片來源：梁玲菁提供)

在論壇之前，新住民的團體曾邀于躍門教授上課；在論壇之後，確認有新住民女性與台中的儲蓄互助社接觸，進一步要認識互助金融儲蓄模式、入社的辦法；澎湖縣產業交流協會的女性學員，熱心於幫助來自越南的新住民約 1 千多人，朝向產品製作或行銷的合作社籌設與縣府接洽。

#### (二) 民間基金會接觸而主動策劃推廣

芥菜種基金會（簡稱芥菜種會，2017-19）係全國性、最早成立的基金會，並服務於海外國家的民間組織，積極於接觸合作經濟領域，並化為推廣合作教育的主動策劃者與執行者，據作者互動而歸納，有以下四部曲：

第一部曲、在 2017 年元月，由執行長與資訊部同仁，參加國發會之「創新社會經濟發展研討會」，委託作者與婦女權益促進基金會主辦的全日活動；之後整理作者的專題演講內容<sup>2</sup>，初步以淺顯內容

提供該會網站上相關的 400 多個社區點閱；

第二部曲、在 2018 年春天，執行長率企劃部主任、專員等 5 人提出初步計畫，深入與作者共商基金會欲推動勞動合作社計畫、認識儲蓄互助社；夏天時候，再提出細節規劃圖，陸續以下行動：

1. 引介讀書會的重要性與教材提示，但由內部視各區新住民情形，共商決定閱讀順序；

2. 分區、分組於北、中、南、東進行新住民婦女讀書會，由組長帶領；

3. 各區反應相關問題給企劃部主任彙整，再與作者研商、修正做法；

4. 召集各區組長、讀書會帶領人和牧師顧問會議，再次共讀教材，提出疑問討論，顧問特別關心實務操作和法規面的問題，經作者適度引證解惑後，顧問認為：芥菜種會可以進行新住民勞動合作社的推動。當時「代收轉付制」尚未成形，稅制上是不利的。

<sup>2</sup> 作者(2017)增修內容後，「以創新社會經濟促進社區生命共同體」刊載於合作社事業報導 97 期。

5. 確認目標區域、目標群體，輔導潛在社員認識合作社。

6. 在 2018 年 10-11 月，目標地區負責與高雄市社會局接洽，由婦女科主辦「合作經濟找春天」工作坊，參加者有在地的新住民、補習教育女性教師、農家婦女、八八風災重建區的合作社經理人、餐飲工作者、高雄的儲互社幹部和婦女科同仁等。其中由芥菜種會先行陪伴的目標群體，經課間商談，當場提出具體的初步籌組方向、事業項目、潛在社員分工計畫；

7. 在 2019 年 4 月，經由高雄市社會局協助，已經順利設立新住民勞動合作社，業務項目考量多國、多元文化而有擴大，並參加高雄市政府於 5 月所舉辦-合作經濟市集的銷售，爾後，花蓮地區也順利籌組勞動合作社。

第三部曲、推動新住民婦女勞動合作社的同時(2017-)，財務部同仁加入儲蓄互助社，從社員開始認識組織與運作；執行長參加 OURs 主辦「德國合作住宅」參訪，希望以合作社模式幫助育幼院的房舍重建管理；企劃部主任在 2019 年夏天，著手於海外服務，轉型印尼海嘯捐助，協助在地農民、漁民成立合作社重建生活與生產活動。

第四部曲、芥菜種會自媒體錄製《社區力點線面》系列節目，企畫 2019 年專題「巷子內的人」，專訪作者「合作經濟-合作社區向前行」、OURs「合作住宅」<sup>3</sup>播放在 YouTube 頻道供點閱。

<sup>3</sup> OURs 彭揚凱秘書長係指廣義的共同居住 (Co-housing)，全集未談住宅合作社。

## 六、新住民合作社教育「共伴推廣模式」與內涵意義

綜合以上，歸納二種合作教育推廣型態，並導入「頂尖的上層組織」的創新社會經濟，提出「新住民合作社教育：『共伴推廣模式』」，參見圖 4，相關的流程與圖示說明置於圖的下方，具有以下四個內涵意義：

1. 發起者的決心與行動，2019 年台中市政府社會局主辦，符合國際勞工組織 (ILO) 長期以雙部門：「性別平等部」與「合作社發展部」推動合作社發展，惟此次新住民群體的初階教育屬於短期性、不連續教育活動；2018 年高雄市政府社會局婦女科主辦，係民間基金會較早接觸，設立目標和方案，啟動連續陪伴機制，進而公、私部門二者協力推動，公部門改變過去舊的補助思維，認知合作社有助於新住民經濟的自立性，並積極於後續創造並連結行銷機會。

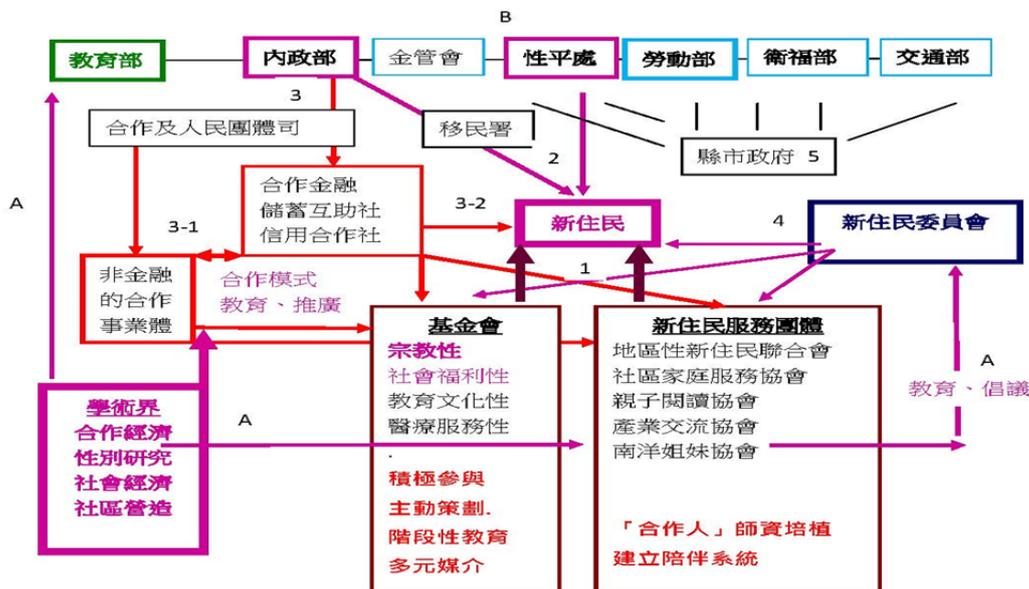
2. 體認合作經濟教育是階段性的接力賽，在此公部門和私部門都有必要進行短中長期規劃，以「新協力模式」、「創新經濟」導入是必要的，並且要因應時代、社區、目標群體的需求而變化教學、進行方式與主題設計。芥菜種會是國內極少數從初步認知學習，而化為主動策劃，領導群的多元投入，分區、分群方式，在地人本關懷而積極陪伴，重現歐洲資本主義萌芽期間-宗教的服務精神落實在合作社運動（梁玲菁 2020，合作經濟 144）。

3. 深化合作教育的內涵與方法，既有

的合作經濟學術、各合作事業的專業人士都是臺灣現階段在普及、擴散和倡議上所需要的人才，但仍需進階再教育、再交流，以拓展新知而因應時代創新需求，甚至回歸深耕合作經濟思想教育，這是首爾市在建構「合作社城市」過程中，特邀西班牙學者協助韓國合作社尋根，開設「歐洲經濟思想史」系列課程的意義。

4. 回歸建置「頂尖的上層組織」的初衷，無論是政策、行動和模式推動合作社，首爾創新社會經濟實驗中，「合作社

支援中心」建置與運行，展現在市政府以副市長聚合各局處如就業處、國際組加入協力，婦女組織、合作組織導入社區營造一起運用而促成，顯示著領導者的承擔與領先群組的分工，因此，我國從中央、地方政府跨部門的協力、公私部門的協力、學術與實務的協力、合作界與非營利組織的協力等，在在要回歸人本的合作經濟基本精神、核心價值初衷和「兼顧平等的經濟發展模式」原點思考。



▲圖 4 新住民合作社教育「共伴推廣模式」

- 說明：1. 圖中左下紫色粗框是合作學術界與其他領域協力於教育、倡導 A。  
 2. 藍色方框是協力業務的各部會 B，也可以改用於縣市政府的局處協力 5；教育部應有結社互助教育規劃，以綠色框示；部會中直接與新住民合作教育相關者以紫色粗框示之 2。  
 3. 紅色為內政部轄下各種合作社連結的推廣和實務教育 3、3-1、3-2。  
 4. 深紅粗框是民間的協力組織陪伴 1，左框以芥菜種會案例為代表，右框以本文提及的台中市新住民聯合會和其他協會為代表。  
 5. 深藍色框中的新住民委員會(移民署新住民發展基金管理委員會)對於合作經濟和合作社是陌生的，該會有新台幣 10 億元基金可嘗試投入相關團體、各階段性教育施行，以利新住民自助互助永續發展 4。

資料來源：作者繪製。

〈本文作者梁玲菁係前國立臺北大學合作經濟學系系主任〉