

# 校園儲蓄互助社：許自己一個未來

—裴 浩 哲 —

文憑失靈讓許多大學生對於走出校園、進入職場感到惶恐。儘管近期數據顯示台灣經濟稍有起色，但事實上廣大勞工並沒有分享到成長的果實。這是因為新自由主義主導下的經濟政策支持著企業將人事成本外部化，縮減員工福利，創造出彈性工時的勞動模式，取代了過去全時且長期的僱傭關係，使得勞工逐漸面臨不穩定的就業環境。

<sup>1</sup> 根據統計 2015 年時，青年非典型就業比率已達到 9.26%。<sup>2</sup> 臺灣高等教育政策在過去二十年來的鬆綁的確放寬了升學的窄門，不過高等教育快速擴張形同文憑量產，因而產生教育與職業不相稱的失衡現象。尤其是臺灣製造業生產持續外移，使得許多大學畢業生流向低門檻的底層服務業<sup>3</sup>，於是薪資

低、工時長、流動高的就業條件讓青年陷入「窮忙族」(Working Poor)的窘境之中<sup>4</sup>。在同時，我們也看到青年失業率從 1990 年代開始不斷攀升，至 2016 年失業率已突破 12%。<sup>5</sup>

媒體反覆報導的起薪 22K、非典型就業等種種職場現象，讓年輕學子難以對自己未來職場生涯有太多期待。不過，青年失業率偏高的社會現象往往被解讀成年輕人不具備抗壓性與企圖心的「草莓族」。中華經濟研究院副院長王健全在《2015 兩岸經濟論壇》上直指，上一個世代把年輕世代照顧的太好，因而造就出當代年輕人如草莓般脆弱的性格；而鴻海董事長郭台銘也曾在公開場合中感嘆，年輕人們只想開咖啡店追求小確幸。然而，現代的年輕人真的都是難以承

<sup>1</sup> 張家榮（2011）《被出租的年輕人：高學歷青年派遣勞工的勞動》，國立臺灣大學社會學研究所碩士論文。

<sup>2</sup> 參見〈104 年人力運用調查統計結果摘要分析〉

<http://www.stat.gov.tw/public/Attachment/5112511747SQKUP4S8.pdf> [檢索日期: 20160523]

<sup>3</sup> 古允文（2015）〈全球化下的青年發展：趨勢與挑戰〉《就業安全半年刊》第 1 期

[http://www2.evta.gov.tw/safe/docs/safe95/userplane/paper\\_display.asp?menu\\_id=3](http://www2.evta.gov.tw/safe/docs/safe95/userplane/paper_display.asp?menu_id=3)

[&submenu\\_id=572&ap\\_id=2136](#) [檢索日期: 20160526]

<sup>4</sup> 李易駿與古允文（2007）〈機會開放或結構限制？台灣青年從學校到職場轉銜過程中的 YO-YO 現象〉《台灣社會研究季刊》第 67 期，頁 105–152。

<sup>5</sup> 參見〈又窮又忙！青年薪低致失業率高達 12.59% 大〉  
<http://news.tvbs.com.tw/life/news-642471/> [檢索日期: 20160523]

壓、不堪一擊的草莓族嗎？身為學生一族的我們，在年齡上就是被歸類為草莓族世代；不過我們常在思考，我們是不是應該先檢視一下經濟環境的脈絡，才能公允評斷這個世代差異的現象。

1980 年代正是為我們的父執輩們以年輕人身分步入社會的時代，在當時平均月薪約為 1 萬 6 千元<sup>6</sup>，而大台北房價約每坪 6 萬元<sup>7</sup>。若省吃儉用存下一半的薪資買房，那麼一個人花 20 年可以擁有一間 30 坪公寓。現在情況如何呢？以 2015 年為例，平均月薪約為 4 萬 6 千元<sup>8</sup>，而大台北房價每坪卻漲到 45 萬<sup>9</sup>；若同樣存下一半的薪資支付購房支出，那麼要買到一間 30 坪公寓則得花費 48 年。事實上，目前的平均月薪是無法充分反映出這個青年世代的薪資水準。因為普遍低水準的起薪條件早已讓扛著學貸的社會新鮮人無法喘息，在「萬物皆漲，唯薪水不漲」的無奈之下圖餬口，自己擁有一間得以安居的房子已經不再是付諸努力就能達成的目標。一旦夢想沒有存在的可能，何來企圖心呢？不過話說回來，難道面對這般窘迫的情境，只能委屈接受？讓我們來看看一個尋找出路的案例。

<sup>6</sup> 行政院主計處薪資及生產力統計資料查詢系統

<sup>7</sup> 參見于宗先與王金利(2015)《台灣泡沫經濟》，頁118，表6-7。

<sup>8</sup> 行政院主計處薪資及生產力統計資料查詢系統

<sup>9</sup> 〈信義房價指數 2016年04月大台北月指數〉  
[http://www.sinyi.com.tw/knowledge/HPI\\_month.php/6565/2](http://www.sinyi.com.tw/knowledge/HPI_month.php/6565/2) [檢索日期:20160524]

民國 60 年代的台灣已經脫離戰後百廢待舉的蕭條，勞力密集型工業正加速起步，不過經濟成長並非各地均衡發展，農業立縣的花蓮在當時平均每人月入所得遠低於全台 4500 元的平均值<sup>10</sup>。部落居民的生活尤其辛苦，資金不足的農民每到耕種季節必須向高利貸借借款購買農耕用品，扣除碾米加工的成本所剩無幾，若不幸遇到天災損耗使作物收成不如預期，更將導致農民無法準時還款，積欠債務最後必須販售土地來還清債務。太巴塱外方傳教會的博利亞神父有感辛勤工作的農民卻陷於貧窮循環的困頓處境，將海外行之有年的儲蓄互助社介紹給部落居民，號召部落農民們加入成為社員，鼓勵社員依自己能力之所及定期儲蓄，將存款集結起來。定期儲蓄所累積的股金，提供社員小額低利借貸的財務周轉機會，於是部落農民透過共同參與逐漸脫離高利貸款的惡性循環。而此外，儲蓄互助社在沒有全民健保的年代開辦了具有保險性質的互助基金，當社員發生意外而急需就醫時，沒有後顧之憂，藉以保障社員的生活。太巴塱部落的農民藉由成立儲蓄互助社，運用集體的智慧在困頓貧乏的年代順利找到出路，這是臺灣各地儲蓄互助社集結眾人之力來改善社員經濟生活的縮影。我們能否借鏡這種以人

<sup>10</sup> 〈花蓮縣歷年家庭收支概況〉

<http://static.hl.gov.tw/ezfiles/54/1054/img/515/111000348.pdf> [檢索日期:20160523]

## 合作社專題報導

為本的金融互助體系，讓年輕人能夠在不友善的經濟環境中開闢新局，走出屬於自己的道路？

位於花蓮縣的東華大學有一群師生正試圖以大學校園作為場域，籌設「校園儲蓄互助社」。其目標是設立一個「以學生為主體」的儲蓄互助社，讓學生在求學的階段就有機會開始接觸儲蓄互助社的社會價值，透過「做中學」認識自助互助的人本精神。學生一方面可以透過加入組織成為社員學習理財相關的知識，體會到借貸與需求之間的相互價值；這包括鼓勵學生定期儲蓄累積財富，提供小額借貸，來滿足學生應付購書、繳交房租、辦理畢業專題或甚至償付學貸等週期性的資金需求。除了儲蓄互助社本身具備的金融特色，東華校園儲蓄互助社的發展將具有不同於其他單位社的獨特性。

首先，我們將善用大學校園中多元領域專業。在大學裡，每個科系具備不同領域的專業知識，不過若缺乏實作的場域讓學生發揮所學，是相當可惜的。校園儲蓄互助社能夠透過其組織特性，讓學生展現專業。具有金融組織特性的儲蓄互助社，適合讓管理學院的學生在財務管理上展現其專長；非營利組織的互助精神亦為儲蓄互助社的本質，屬於公共行政類別科系的專業領域，讓學生在校園內能夠直接參與非營利組織，了解其組織精神與價值。學生能夠將參與儲蓄互助社的組織經驗帶入公部門，透過國家的力量發

揮人本互助的精神來改善社會。學生能夠展現系所所培力的專業知識之外，創造力亦為年輕學子所擁有的特質。目前我們在推動東華校園儲蓄互助社的過程中，學生團隊順利將儲互社概念的書寫轉化為讓大眾更易讀易懂的圖像、影片或「懶人包」，讓理念的傳達不再受限於單一的文字表達。在文字轉化的過程中，學生能夠發揮其繪畫、影片製作等興趣專長，完成實體作品。除了影像呈現之外，遊戲能夠以互動的方式來傳遞知識。如今，東華校園儲蓄互助社正召募對於遊戲設計有興趣的學生，著手開發出一款屬於儲蓄互助社的桌上遊戲，讓更多不同年齡層的人可以透過遊戲互動，來體認經濟民主的合作理念與誠信互助的人本價值。

東華校園儲蓄互助社以校園為基地，但不忘與社團、社區進行友好連結，此乃第二項獨特性。東華校園儲蓄互助社近日與大學生所組成的偏鄉服務組織合作，共同策劃將儲互社互助經濟的理財概念帶入偏鄉教育，向下扎根建立良好的理財觀念。此外，坐落於縱谷平原的東華大學，周圍擁有豐富的有機農業景觀。藉由儲蓄互助社共同購買的特性，以低廉的價格購買有機食材，結合校園共食活動推廣有機的食農教育。如此一來外食不再是唯一選擇，我們能夠以共購、共食的方式，找回學生的飲食自主權。部分學生甚至開始計畫向有機農場收購難以銷售出去的「格外品」，以相對便宜的價格購

買有機食材來製作餐點，再販售給有需求的社員。一方面解決苦惱農民的食物浪費問題，一方面也提供校園飲食一個健康廉價的新選擇。透過組織的特性給予學生想像空間，創造出具有特殊性的微型創業。共同購買除了運用低價買進提供社員創業的可能性之外，如何運用團結的力量改善生活也是共同購買的重要的價值。

東華校園儲蓄互助社在去年 12 月正式進入准予籌設的階段，我們在半年來面臨到許多挑戰，這包括宣傳經費的限制、人力資源與行政經驗不足等種種困難。不過這些困難在不斷累積相關經驗之後，逐漸能夠掌握方向，有效執行校園推廣。對籌備團隊來說，這不啻是一段紮實的自我培力。事實上，籌備過程中最大的困難並不在於這些技術性問題，而是「信任」。儘管儲蓄互助社自民國 52 年在臺開辦至今已有 50 年的歷史，不過我們卻發現絕大部分的師生皆未曾聽過儲蓄互助社。在完全陌生的情況下，教授與學生幾乎將儲蓄互助社定義為民間標會。這些誤解所產生的負面聯想，造成了對於儲蓄互助社的排斥與否定。此外部分師生聽過有關合作社經濟的相關名詞，卻對儲蓄互助社的運作模式不甚明白，於是往往選擇旁觀，即便籌備委員會提出理念與願景仍無法觸動他們來共同參與。因此要如何在一個欠缺互信基礎的情況下找尋到願意積極投入的夥伴成為籌設東華校園儲蓄互助社一

項艱鉅的考驗。儘管如此，仍然有一群學生與教職員熱情參與著東華校園儲蓄互助社籌設，希望集結點點滴滴的力量來支持年輕學子追求夢想的動力。的確，透過眾人共同參與才有可能開創出一個有別於主流資本主義體系的經濟環境，並樹立起一個世代正義的另類典範。

[漫畫] 學生繪製



▲自製摺頁

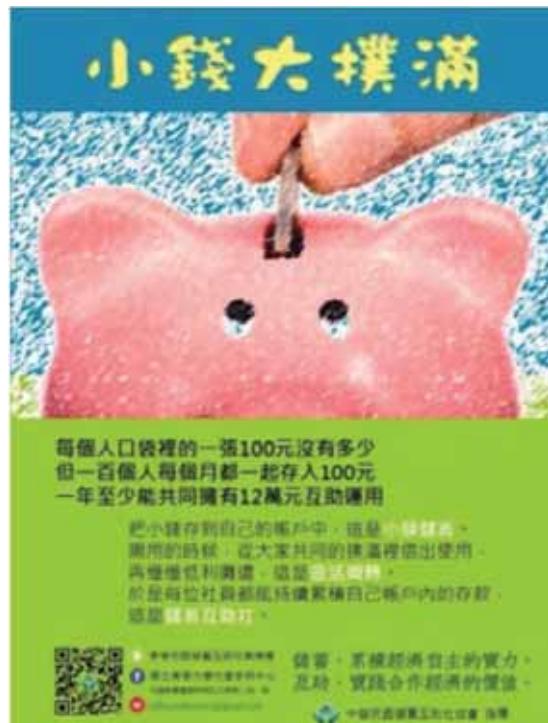
## 合作社專題報導

[照片]



▲慈濟大學演講，介紹儲蓄互助社在大學校園的價值

[宣傳資料]



▲自製海報



▲校園市集擺攤宣傳



▲自製海報

〈本文作者係花蓮縣東華校園儲蓄互助社籌備會主委/國立東華大學臺灣文化學系研究所碩士生〉